Харьковская областная газета
«СТОЛИЦА БУДУЩЕГО»

выходит ежемесячно **сайт газеты: www.stbudg.ucoz.ru** **№ 9 от 19 февраля 2009 г.**

ДОЛОЙ ГЕНОЦИД И ДИВЕРСИИ 1991 – 2009 ГОДОВ!

Аграрно-промышленный комплекс в Украине просто разгромили

24—25 сентября в Полтавской аграрной академии проходила международная научно-практическая конференция «Экономика аграрных предприятий: проблемы теории и практики». Как говорилось в официальном документе форума, принятом по его окончании, мероприятие провели с целью определения приоритетных путей реализации стратегических задач социально-экономической политики Украины в сельском хозяйстве.

Ученые попытались конкретизировать ряд задач и направлений развития аграрного сектора страны, определенных в правительственных документах, в частности, Госпрограмме повышения конкурентоспособности национальной экономики Украины на период 2008—2015 гг., Программе инновационного развития областей Украины на 2007—20011 гг. и Государственной целевой программе развития украинского села на период до 2015 г.

Катастрофическая ситуация на селе

При обсуждении проблем никто из выступающих не смог указать хоть на какие-то существенные положительные сдвиги, произошедшие за последние годы на селе. И это неудивительно. Ведь если с 1991 г. объемы сельхозпродукции в Украине упали в 2,1 раза, то непосредственно в сельхозпредприятиях — в 3,4 раза.

Хозяйственный двор колхоза им. Чапаева, Чугуевский район Харьковской обл., 17.07.2003

Угрожающие масштабы приобрела деиндустриализация аграрного сектора. Основной капитал отрасли уменьшился в 1,7 раза, при этом доля сельского хозяйства в основном капитале национальной экономики упала с 24 до 6%! Обеспеченность тракторами, комбайнами и другой техникой составляет 45—50% потребности. Вместе с этим более 90%(!) наличных технических средств нуждаются в замене, так как давно уже отработали свой срок. Не лучше и ситуация с инфраструктурой в сельской местности.

А демографическая ситуация на селе сродни шевченковскому «село неначе погоріло». Так, рождаемость в расчете на 1000 человек снизилась с 13,7 до 9,4 человека, а смертность увеличилась с 14,4 до 20,5 человека, что выше аналогичного показателя для городского населения в 1,4 раза. Среднегодовая заработная плата в АПК остается самой низкой среди отраслей экономики. За чертой бедности остаются около 27% сельских семей.

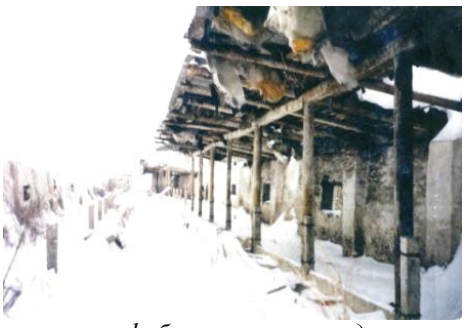
Без выяснения причин — рекомендации не действуют!

Вряд ли нужны еще какие-то доказательства, чтобы убедиться в том, что в последние годы (а то и десятилетия) аграрная политика государства, мягко выражаясь, оказалась ошибочной, неверной. Аграрно-промышленный комплекс в Украине просто разгромили!

Об этом довольно обоснованно и откровенно говорили собравшиеся в Полтаве ученые и практики. Многие докладчики глубоко проанализировали состояние аграрной сферы, ее ключевые проблемы, изложили собственное видение путей их решения.

Приведу выдержки из некоторых выступлений.

Реформирование земельных отношений в аграрной отрасли, начавшееся еще в 1999 г., преследовало две цели: защита интересов производителей сельхозпродукции, укрепление их экономического положения и внедрение рыночных основ в земельные отношения путем формирования рынка земли... На сегодня можно сказать, что задекларированные задачи... так и не были достигнуты. Аграрная отрасль Украины до сих пор является одной из самых пострадавших отраслей национальной экономики. (Песцова О. С. Формування передумов становлення земельного ринку в Україні. //Економіка аграрних підприємств: проблеми теорії та практики». Матеріали Міжнар. Наук.-практ. Конф., Полтава. 24-25 вересня 2008 р. — 126 с. (Далее приводятся фамилии авторов и их доклады из этого сборника. — Авт.).



Остатки птицефабрики по производству яиц, Близнюковский район Харьковской обл., январь 2003 г.

Сегодня земельный потенциал Украины используется неудовлетворительно. Урожайность большинства сельскохозяйственных культур и производительность животноводства значительно уступают соответствующим показателям европейских стран. На протяжении 15 лет происходило сокращение объемов производства продукции растениеводства и животноводства. В процессе аграрной реформы фактически уничтожена социальная инфраструктура села. Но наибольшую угрозу таит в себе само состояние сельскохозяйственного производства в переходный период вступления в ВТО. Так, в дополнении № 1 к «Протоколу о вступлении Украины в ВТО», подписанном в Женеве 5 февраля 2008 года, отмечается: «Украина подтверждает, что она не будет искать способов воспользоваться специальными защитными мероприятиями в сфере сельского хозяйства». Еще более поражают договоренности между Украиной и США, подписанные с украинской стороны Арсением Яценюком, в которых идет речь об экспорте мяса в нашу страну с так называемых рискованных территорий, где существует заражение животных коровьей губчатой энцефалопатией. По этой же договоренности Украина разрешила импорт мяса и мясопродуктов животных, выращенных с применением гормонов роста. Такая неэффективная политика в отношении сельского хозяйства нашей страны сначала приведет к утрате позиций на мировом рынке продовольственной продукции, а потом — к утрате продовольственной безопасности страны. А развертывание рынка земли при таких условиях приведет к потере уже национальной безопасности! (Похилюк В. В. Дотримання рівня економічної безпеки аграрних підприємств України в умовах неадекватних відносин при їх трансформації до СОТ).

Использование устаревших технологий, технико-технологическая отсталость отечественного аграрного производства не позволяют получать конкурентоспособную продукцию. Поэтому в Украине для преодоления технологической отсталости нужна стратегия технологического прорыва.

Но внедрению инновационных ресурсосберегающих технологий мешает ряд факторов, вызванных, с одной стороны, системным экономическим кризисом, а с другой — последствиями разгосударствления субъектов хозяйствования в аграрном секторе и появлением множества мелких агропроизводителей.

Из-за диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и материально-технические ресурсы, использующиеся отраслью, отсутствия действенной государственной поддержки сельскохозяйственные производители не могут приобрести необходимые материально-технические ресурсы и сельскохозяйственную технику.

Если в 1990 г. на сельскохозяйственных предприятиях Харьковской области минеральных удобрений было внесено 262,2 тыс. т, то в 2006-м — всего 33,0 тыс. т, или в 8 раз меньше. Еще хуже с использованием органических удобрений. В 2006 г. внесение их сократилось более чем в 15 раз (с 12812 до 820,5 тыс. т). Такая ситуация в целом была ожидаемой. Ведь поголовье крупного рогатого скота в Харьковской области за годы рыночной трансформации экономики сократилось в пять раз (с 1274,6 тыс. голов в 1990-м до 251,5 тыс. в 2007-м).

Динамика показателей прибавочной стоимости и инвестиций в основной капитал сельского хозяйства негативно характеризует политику государства в этой важной сфере народного хозяйства. Для преодоления инвестиционно-инновационного кризиса в аграрном секторе... необходимо активное участие государства. Проблема инвестирования аграрного сектора должна решаться не только за счет собственных средств агропроизводителей, но и путем увеличения в ближайшие годы в несколько раз государственного финансирования. (Мазнєв Г. Є. Проблемні питання застосування інноваційних технологій).

Самой актуальной и социально значимой является проблема соотношения уровня оплаты аграрного труда. В 1990 г. оплата труда сельскохозяйственного работника составляла 95% среднего народнохозяйственного уровня, а в 2006-м — только 56%. Уровень оплаты сельского труда различается по регионам Украины: самый низкий был в Хмельницкой области (266 грн.), а самый высокий — в Донецкой (622 грн.).

Только реальная, а не декларативная поддержка сельского хозяйства будет способствовать созданию эффективного механизма его функционирования. (Шупик І. І. Загрози для розвитку аграрного сектору національної економіки).

Сегодня ведется активный поиск новых путей аграрно-промышленной интеграции, который инициируют предприятия пищевой и перерабатывающей отрасли, так как из-за неэффективных реформ в АПК перерабатывающие предприятия столкнулись с серьезной проблемой — значительным неиспользованием производственных мощностей. Причины этого — уменьшение гарантированных поставок сырья, потеря специализированных сырьевых зон, конкуренция со стороны импортной продукции.

Таким образом, на современном этапе развития экономики особое значение приобретают интеграционные процессы, которые в сложившихся условиях становятся способом стабилизации и развития производства за счет сближения интересов предприятий АПК.(Нестерук Ю. Ю. Ефективний механізм аграрно-промислової інтеграції).

Как видим, на аграрном форуме поднимались актуальнейшие вопросы аграрного сектора Украины. Но все эти констатации и рекомендации, к сожалению, мало что могут поменять в официальной политике государства по сельскому хозяйству.

Возрождение села — дело политическое

Искусственно приведенные к банкротству КСП были реорганизованы сугубо по политическим мотивам, так как в 90-е годы жители сел упорно голосовали за левых. То есть высказывались против навязанного нашей стране курса.

Конечно, сейчас можно говорить, что на момент известного декабрьского 1999 г. указа президента «О реорганизации КСП» с колхозами надо было что-то делать. Но, во-первых, тогдашнее тяжелое состояние КСП тоже было результатом определенной политики; а, во-вторых, необходимость реформирования отнюдь не означала их ликвидации.

Дальнейшее известно: принятие Земельного кодекса и закрепление права частной собственности на землю (хотя до сих пор существует мораторий на ее продажу, но главный социальный переворот на селе благодаря этому кодексу произошел); «оранжевая революция», в результате которой в Украине значительно усилили свои позиции лоббисты интересов США и ТНК; поспешное вступление в результате этого в ВТО.

В итоге даже те «взлелеянные» нашими реформаторами рыночные структуры, которые в результате сельскохозяйственной реформы появились на селе, могут кануть в Лету, не выдержав международной конкуренции. А их место займет прагматичный и далеко не национальный производитель. Легко спрогнозировать, что отмена моратория на продажу земли сельскохозяйственного назначения в таких условиях, чего так жаждет Виктор Ющенко, приведет к катастрофическим для государства последствиям. О продовольственной, энергетической, национальной и прочих безопасностях тогда можно будет забыть.

Но разговорами и рекомендациями делу не поможешь. Ведь если эта ситуация — результат определенной политики, то и изменить ее можно лишь политически. Пока же мы видим противоположное: наша аграрная наука выступает против таких сельскохозяйственных реформ в Украине, да только государственные мужи не слышат наших корифеев.

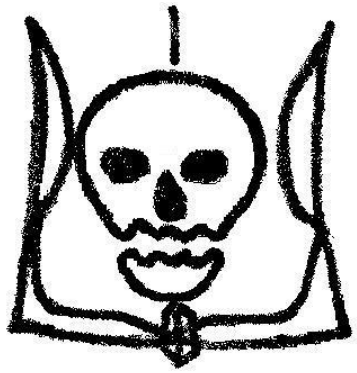
Виктор Сидорченко, журналист газеты «2000»

Инструменты организации разграбления Украины и обезлюживания ее территорий

16.07.1990 Верховный Совет Украины принял «Декларацию о государственном суверенитете Украины» и законом от 16.07.1990 № 56-XII (подписал Заместитель Председателя ВСУ ССР И. Плющ) утвердила 16 июля 1990 года Днем провозглашения независимости Украины. Для обеспечения экономической независимости Украины от СССР Верховный Совет Украинской ССР принял закон от 03.08.1990 № 142-XII «Об экономической независимости Украинской ССР», который предусматривал создание независимой финансово-бюджетной, банковской и денежной систем, а статьей 8 обеспечивал постепенный переход к рыночной экономике, что являлось нарушением Конституции СССР и УССР, предусматривающих единый всесоюзный бюджет, единую денежную систему (рубли СССР), единую банковскую систему в лице Центрального банка СССР, а также единую плановую социалистическую экономику, основанную главным образом на государственной собственности в лице народов СССР. Данный закон хотя и декларировал справедливое распределение доходов, рост ВВП, увеличение жизненного уровня граждан, но не был в последствии обеспечен конкретными механизмами защиты провозглашенных благих целей.

17.10.1990 Верховный Совет УССР принял закон № 400-XII «Про пріоритетність соціального розвитку села та агропромислового комплексу в ародному господарстві», который действует и по настоящее время, однако он не уберег село от развала, так как нарушая его органы власти проводили насильственную политику уничтожения коллективных и государственных форм собственности на землю.

01.11.1990 Верховный Совет УССР принял постановление № 438-XII «Про проекти Концепції та Програми переходу Української РСР до ринкової економіки», в котором утвердил Концепцию перехода к рыночной экономике, поданной КМУ ССР.



29.11.1990 Верховный Совет УССР принял постановление № 506-XII «О защите суверенных прав собственности Украинской ССР» (подписал Председатель ВСУ Кравчук Л.М.), который предусматривал, что «*До введення в дію Закону Української РСР про роздержавлення майна: встановити мораторій на території республіки на будь-які зміни форм власності і власника державного майна, ініціаторами та учасниками яких є органи державної влади і управління; заборонити випуск і реалізацію акцій усіх державних підприємств, організацій та установ, незалежно від їх відомчої підпорядкованості, розташованих на території України, фізичним та юридичним особам з-поза меж Української РСР*». Позже данное постановление было отменено 04.03.1992 с момента принятия закона N 2163-XII «О приватизации государственной собственности» и постановления Верховного Совета Украины № 2164-XII «О государственной программе приватизации».

16.01.1991 Верховный Совет СССР принял постановление № 1910-I «Об организации и мерах по обеспечению проведения референдума СССР по вопросу о сохранении Союза Советских Социалистических Республик» (подписанное Председателем ВС СССР А. Лукьяновым), в соответствии с которым предписывалось «*1. Провести на всей территории СССР в воскресенье, 17 марта 1991 года, референдум СССР по вопросу о сохранении Союза ССР как федерации равноправных республик. 2. Включить в бюллетень для тайного голосования следующую формулировку вопроса, выносимого на референдум, и варианты ответов голосующих: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправныхсуверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности». «Да» или «Нет». 3. Определить результаты голосования по Союзу ССР в целом с учетом итогов голосования по каждой республике в отдельности*».

07.02.1991 Верховный Совет УССР принял Закон № 697-XII «О собственности» (подписал Председатель ВСУ Кравчук Л.М.), которым предоставил гражданам и юридическим лицам право частной собственности и право пользования частной собственностью для предпринимательской деятельности. Таким способом депутаты создали предпосылки для появления в стране эксплуататоров - богачей, которые стали наживаться за счет труда других лиц. Данный закон был принят вопреки Конституции УССР и СССР, которые запрещали использовать социалистическую собственность в интересах обогащения группы лиц и отдельных граждан.

01.03.1991 Верховный Совет УССР принял закон № 803-XII «О занятости населения» (подписал Председатель ВСУ Кравчук Л.М.), который статьей 2 ввел новую категорию людей – безработных для обеспечения возможности капиталистам держать в страхе под угрозой увольнения трудящихся (механизм предотвращения акций протеста и политической деятельности масс), получать дополнительную прибыль путем сокращения штата и приема на работу сотрудников с меньше заработной платой и сокращать население путем создания класса бедных, которые не будут иметь денег для содержания и воспитания детей. Следует отметить, что в Советском Союзе была ликвидирована безработица и введена полная занятость населения.

17.03.1991 граждане СССР, в том числе и Украины проголосовали за сохранение СССР, что означало сохранение не только союза но и социалистического строя, однако результаты этого референдума грубо попирались Верховным Советом Украинской ССР.

20.03.1991 Верховный Совет Украины принял закон «Про банки и банковскую деятельность», которым предусмотрел возможность создания частных банков чтобы посадить на коммерческую иглу экономику Украины, а 27.03.1991 принял закон «Про підприємства в Україні», которым предусмотрел возможность появления частных предприятий.

В связи с переходом к рыночным отношениям в государстве стал нарастать кризис и инфляция, в связи с чем Верховный Совет Украинской ССР был вынужден принять 26.06.1991 постановление № 1271-XII «Про здійснення невідкладних заходів щодо поліпшення фінансового і економічного стану колгоспів і радгоспів та прискорення соціального розвитку села», которым предусмотрел поддержку сельскому хозяйству, а 03.07.1991 был вынужден принял закон №3 1282-XII «Об индексации денежных доходов граждан», который предусматривал, что «*У разі виникнення обставин, передбачених статтею 4 цього Закону грошові доходи населення визначаються як результат добутку розміру доходу, що підлягає індексації в межах прожиткового мінімуму для відповідних соціальних і демографічних груп населення, та величини індексу споживчих цін*». Однако ответственности за нарушение этого закона не было предусмотрено, что позволило с 09.12.1992 до 25.04.1997 на основании Декрета действие этой нормы закона официально приостановить. Однако с момента принятия этого правового акта и по настоящее время действующие нормы этого закона игнорируются (минимальная зарплата ниже прожиточного минимума, пособия по содержанию детей в несколько раз меньше прожиточного минимума, пенсии до 2004 года были ниже прожиточного минимума, стипендии также являются мизерными), что позволяет органам власти держать часть народа на уровне ниже порога физиологического выживания, обеспечивая политику физиологического выживания.

Для организации подавления выступлений масс населения против политики государственной измены законом УССР от 05.07.1991. № 1295-XII « О президенте Украинской ССР» (подписал Председатель ВСУ Кравчук Л.М.) был введен пост Президента УССР – главы всех органов исполнительной власти, в единоличное подчинение которому передавались все силовые структуры (войска, милиция, прокуратура).

С 19.08.1991 по 21.08.1991 в Москве сторонники конституционного строя пытались пресечь политику государственных преступников по расчленению СССР и реставрации капитализма, однако предатели народа победили. Уже 24.08.1991 Верховный Совет УССР принимает постановление № 1428-XII «Про політичну обстановку на Україні і негайні дії Верховної Ради України по створенню умов неповторення надалі військового перевороту», которым предписывается срочно принять законы о правовом режиме чрезвычайного положения, о вооруженных силах Украины, об обязанностях и правах внутренних войск, о службе безопасности Украины, о республиканской гвардии, подразделений для охраны гнезд контрреволюции – Кабинета Министров, Верховного Совета и нацбанка, о создании совета обороны, о введении новой денежной единицы. Этим же постановлением все предприятия передавались в собственность Украины (пункт 3), а Кабинету Министров Украины и органам исполнительной власти предоставлялась право (пункт 6) привлекать к суровой административной ответственности, вплоть до увольнения руководителей предприятий и чиновников исполнительных комитетов, которые сопротивлялись контрреволюционному перевороту и реставрации капитализма. В условиях централизации предприятий это обеспечивало гарантию захвата и переподчинения власти сторонникам разграбления страны и обезлюживания ее территорий. 24.08.1991 Верховный Совет Украины принял решение о проведении референдума по

вопросу о независимости Украины, что являлось нарушением статьи 9 Закона Украины «Про всеукраїнський та місцеві референдуми» от 03.07.1991 № 1286-XII, в соответствии с которым «*Новий всеукраїнський референдум з питань, що раніше виносились на референдум, може бути проведено не раніше як через 5 років*», так как с момента референдума о сохранении СССР прошло 5 месяцев. Закон о референдуме предоставляет право гражданам изменять законы и акты органов местной власти на референдумах, решать вопрос о вхождении Украины в федеративные и конфедеративные образования, однако оппозиция не использует этот рычаг народовластия.

Для обеспечения интервенции иностранного капитала в Украину с целью продажи ее собственности иностранным капиталистам Верховный Совет Украины 10.09.1991 принял закон № 1540а-XII «О защите иностранных инвестиций» (подписал Председатель ВСУ Кравчук Л.М.), которым предусмотрел неприкосновенность собственности иностранных инвесторов, в том числе право беспрепятственно вывозить капитал за пределы Украины, что может подорвать экономическую независимость страны и ухудшить благосостояние народа.

12.09.1991 Верховный Совет Украины принял закон № 1543-XII «Про правонаступництво України» (подписал Председатель ВСУ Кравчук Л.М.), которым предписывалось, что органы власти действуют до создания новых органов власти на основании новой Конституции Украины (статья 4).

11.10.1991 Верховный Совет Украины принял Постановление № 1660-XII «Про проведення всеукраїнського референдуму в питанні про проголошення незалежності України», в соответствии с которым в бюллетень для голосования было включено такое формулирование впроса и ответа на него: "*Чи підтверджуєте Ви Акт проголошення незалежності України?" "Так, підтверджую" або "Ні, не підтверджую*".

Но заработать миллионы трудно своим трудом, поэтому для создания условий для обогащения избранных путем обнищания широких масс населения 04.03.1992 Верховный Совет Украины принял закон N 2163-XII «О приватизации государственной собственности» (подписал президент Кравчук Л.М.), предоставив право физическим и юридическим лицам приобретать в свою собственность объекты государственной собственности. При этом законодательством не была предусмотрена обязанность новых собственников увеличивать ВВП приобретенных народнохозяйственных объектов, не была предусмотрена и ответственность за ухудшение деятельности объектов предпринимательской деятельности, не было предусмотрено в системе налогообложения справедливое распределение доходов с прибыли. Это позволило новым собственникам получать баснословные барыши путем реализации оборудования на металлолом, распродажи ресурсов и присвоения значительной части прибыли в руках частных лиц, что привело к ухудшению работы объектов, создающих продукт в сфере материального производства, что в свою очередь привело к обнищанию подавляющей части населения Украины, забросив миллионы семей за черту физиологического выживания (за черту реального прожиточного минимума). Хотя в законодательстве и были оставлены статьи Уголовного Кодекса «халатность», «злоупотребления служебным положением», но органы прокуратуры никого не привлекли к ответственности за развал экономики и сокращение поступлений денежных средств в бюджет, так как судьба прокуроров зависит от воли одного лица, заинтересованного в приватизации – президента Украины, который назначает на пост Генерального прокурора.

Для укрепления власти богачей были приняты законы о выборах, которые предусматривают для кандидатов на пост депутата, президента значительные расходы на рекламу, так называемую «агитацию». Поэтому победить на выборах может тот, кто имеет больше всего денег. Это привело к тому, что советы перестали быть органами представительской власти народа, так как они стали представлять интересы капитала. К примеру, в концу 1990-х годов в Верховной Раде Украины насчитывалось более 300 миллионеров (67%), в то время, как доля миллионеров в структуре населения намного ниже 1 %. По практике голосования сложилось, что 90 % бедного населения имеют менее 10 % своих представителей, в то время как 10 % населения, принадлежащих к богатым слоям общества владеют более чем 90 % мест в парламенте. Таким образом, соотношение сил в советах составляет примерно 1 против 81. Что касается президента, то он выражает волю интересов крупного капитала, который вложил инвестиции в в обеспечение его избрания.

Политка приватизации привела к тому, что доля государственной собственности в ВВП Украины в 2007 году составляет 11 %, в то время как в США этот показатель равен 32 %, Японии – 35 %, Британии – 40 %, Италии – 51 %, Швециии – 62%, Китая – 66 %. При этом около 40 % экономики находится в тени. Известно, что государственный сектор является главной составляющей независимости и суверенитета страны. Особую тревогу вызывают действия Кабмина Украины относительно постоянной, ничем не обоснованной стратегических, успешно работающих на все государство и народ Украины (а не для отдельных олигархов, которые после приватизации выводят предприятия в офшоры, не уплачивая налогов в бюджет) государственных предприятий. При этом около 40 % экономики находится в тени.

Наиболее образованная в Европе украинская нация, которая первая создала компьютер и спутник именно благодаря государственной поддержки наукоемких отраслей за последние года безвозвратно утратила тысячи современных предприятий, научно-исследовательских учреждений, даже целые отрасли промышленности. Миллионы высококвалифицированных специалистов остались без рабочих мест. Последствием неконтролируемой приватизации стало всеобщее обнищание населения и постепенная потеря экономической независимости государства. И эти негативные процессы продолжают углубляться. Именно благодаря государственной поддержке промышленности такие государства, как Великобритания, СНА, Германия, Франция, Швеция, Финляндия, Япония, Тайвань, Сингапур, Китай являются прогрессивными флагманами мирового рынка.

Уничтожение науки – залог долговременного прозябания страны

На протяжении 16 лет независимости Украины произошли кардинальные изменения в худшую сторону в научной сфере Украины.Политика государства привела к значительному уничтожению научных центров, научных школ и их инфраструктуры. Согласно статистики количество отраслевых научных учреждений с 1991 по 2005 год возросло с 804 до 884, но увеличение количества учреждений связано с дроблением крупных комплексных научных учреждений на малочисленные коллективы, которые не могут решать инновационные задания по увеличению лидирующих отраслей экономики Украины. Этот вывод подтверждается уменьшением численности среднего количества ученых за этот период в 3-5 раз. Что касается численности ученых высшей категории (доктора и кандидаты наук), то наблюдается почти трехкратное уменьшение их количества, что является угрозой для безопасности государства. Происходит перетекание докторов и кандидатов наук в академические учреждения и вузы. Количество молодых работников и их доля в общем количестве работников не превышает 7 % и постоянно уменьшается.

Финансирование отраслевых научных учреждений из государственного бюджета составляет 2 % от общего числа произведенных работ (300 гривен на одного работника в год). Налоговое бремя на отраслевые научные учреждения даже больший чем для обычных предприятий. Количество отчислений в государственный бюджет на одного работника отраслевых научных учреждений составляет 3700 гривен в сравнении с 3600 гривнами на одного работника обычных предприятий. Износ основных средств отраслевых научных учреждений превышает 60 % и по отдельным учреждениям достигает 90 – 100 %; доля технологического оборудования, которое используется более 10 лет составляет 61 % и по отдельным учреждениям достигает 100 %.

Таблица количества работнков научных организаций по секторам науки (человек)

	количество работников основной деятельности	в том числе специалистов, которые выполняют научные и научно-технические работы		
		Всего	из них	
			докторов наук	кандидатов наук
1991 год				
Всего, в т.ч..	449 782	295 010	3 432	27 843
Академический	83 177	54 623	2 287	13 089
Вузовский	33 084	26 119	118	3 888
Отраслевой	298 212	188 736	1 018	10 604
Заводской	35 309	25 532	9	262
2005 год				
Всего, в т.ч..	170 579	105 512	4 180	16 983
Академический	58 315	39 003	3 308	11 092
Вузовский	10 969	9 552	341	2 297
Отраслевой	90 647	50 433	522	3 449
Заводской	10 648	6 524	9	145

На пути к объединению

15 марта 1996 года Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации приняло постановление N 156-II ГД (подписал Председатель ГД ФС РФ Г.Н. Селезнев) «Об углублении интеграции народов, объединявшихся в Союз ССР, и отмене постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года "О денонсации Договора об образовании СССР", в соответствии с которым, «*Имея целью открыть больший простор для последовательной добровольной интеграции братских народов, объединявшихся в Союз ССР, и опираясь на волю большинства населения страны, выраженную на референдуме СССР 17 марта 1991года, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:*

1. Признать утратившим силу постановление Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года "О денонсации Договора об образовании СССР" (Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, 1991, N 51, ст. 1799).

2. Установить, что законодательные и другие нормативные правовые акты, вытекающие из постановления Верховного Совета РСФСР от 12 декабря 1991 года "О денонсации Договора об образовании СССР", будут корректироваться по мере движения братских народов по пути все более глубокой интеграции и единения.

3. Рекомендовать Президенту Российской Федерации разработать систему мер по дальнейшему углублению интеграции Российской Федерации, Республики Белоруссия и других бывших республик Советского Союза, включая проведение референдума Российской Федерации по вопросу поэтапного укрепления единства народов, составлявших Союз СССР.

4.Предложить Правительству Российской Федерации в рамках имеющихся договоренностей с государствами-участниками Содружества Независимых Государств усилить контроль за проведением интеграционных мероприятий в области экономики, научно-технического прогресса, социально-культурного и оборонного сотрудничества государств, созданных на территории Союза ССР.

5. Депутации Государственной Думы в Межпарламентской Ассамблее государств-участников Содружества Независимых Государств активно содействовать углублению и развитию связей братских народов в области государственно-правового и межнационального сотрудничества».

15 марта 1996 года Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации приняло постановление N 156-II ГД (подписал Председатель ГД ФС РФ Г.Н. Селезнев) «О юридической силе для Российской Федерации – России результатов референдума СССР 17 марта 1991 года по вопросу о сохранении Союза ССР», в соответствии с которым «*Подтверждая стремление народов России к экономической и политической интеграции с народами государств, созданных на территории Союза Советских Социалистических Республик, отвечая на многочисленные обращения субъектов Российской Федерации, учитывая результаты референдума Республики Белоруссия 14 мая 1995 года, имея целью воссоздание государственного единства народов Союза ССР в любых взаимоприемлемых формах, Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:*

1. Подтвердить для Российской Федерации - России юридическую силу результатов референдума СССР по вопросу о сохранении Союза ССР, состоявшегося на территории РСФСР 17 марта 1991 года.

2. Отметить, что должностные лица РСФСР, подготовившие, подписавшие и ратифицировавшие решение о прекращении существования Союза ССР, грубо нарушили волеизъявление народов России о сохранении Союза ССР, выраженное на референдуме СССР 17 марта 1991 года, а также Декларацию о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, провозгласившую стремление народов России создать демократическое правовое государство в составе обновленного Союза ССР.

3. Подтвердить, что Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 года, подписанное Президентом РСФСР Б. Н. Ельциным и государственным секретарем РСФСР Г. Э. Бурбулисом и не утвержденное Съездом народных депутатов РСФСР - высшим органом государственной власти РСФСР, не имело и не имеет юридической силы в части, относящейся к прекращению существования Союза ССР.

4. Исходить из того, что межгосударственные и межправительственные договоры по политическим, экономическим, оборонным и иным вопросам, заключенные в рамках Соглашения о создании Содружества Независимых Государств, сохраняют свою силу для заключивших их государств до их свободного и добровольного решения о воссоздании единого государства либо до их решения о прекращении действия указанных договоров.

5. Предложить Правительству Российской Федерации принять необходимые меры по сохранению единого экономического, политического и информационного пространства, развитию и укреплению интеграционных связей государств, созданных на территории Союза ССР.

6. Депутации Государственной Думы в Межпарламентской Ассамблее государств - участников Содружества Независимых Государств содействовать превращению Межпарламентской Ассамблеи в эффективный инструмент интеграции и сотрудничества государств, созданных на территории Союза ССР.

7. Комитетам Государственной Думы разработать и представить на рассмотрение Совета Государственной Думы комплекс мер по устранению последствий развала Союза ССР, прежде всего в отношении советских граждан, до сих пор не определивших свою государственную принадлежность».

Я.Н. Карачевцев, редактор

«Долой геноцид 1991 — 2008 годов!»

Под таким девизом собрались протестующие харьковчане на самой большой площади в Европе! 22 ноября 2008 г. в Харькове на площади Свободы прошли два митинга, посвященные 75-й годовщине голодомора 1932-33 г.г., который первые лица Украины истолковывают в своих политических, узко партийный интересах. Второй параллельный митинг прошел под флагом протеста против современного геноцида и экономических диверсий в независимой Украине, который начался с 1991 г. и систематически продолжается по настоящее время. Из СМИ мы видим, что Кабинет Министров Украины, Президент Украины и Верховная «Зрада» Украины в течение 17-ти лет не работают на благо народа, а «грызутся, как пауки в банке» за общенародную собственность, которую мы, наши отцы, матери, деды, бабушки создавали веками. Целью акции было привлечение внимание общественности к тому факту, что Президент Ющенко В.А., который поднял тему геноцида 1932 – 1933 годов, не замечает геноцида 1991 – 2008 годов, который по своим масштабам в десятки раз страшнее последствий голода 32 – 33 годов. Участники пикетирования стояли в один ряд и держали плакаты следующего содержания: «70 % граждан Украины живет за чертой прожиточного минимума. Разве это не геноцид?»; «90 % промышленного потенциала Харькова разрушено. Кто ответит?»; «Компрадорская власть уничтожила более 6 000 000 граждан Украины и выгнала из страны 7 000 000. Разве это не геноцид?»; «НАТО — это инструмент для осуществления геноцида народов, захвата их территорий и сырьевых ресурсов»; «Псевдореформы под руководством МВФ — диверсии против экономики Украины»; «Хочу кушать!», «Голодаю!», «И без денег умираю!»; «Нечего одеть, нечего обуть, подайте мне хоть что-нибудь!»; «Не за что купить лекарства. Разве это не коварство?»; «Произвол чиновников сокращает жизнь людей»; «Спасите от современного голодомора»; «Мы жертвы голода сейчас, поставьте свечку и за нас!» и другие. Организатор акции протеста Карачевцев Я.Н., выступая на митинге, говорил: «*... Современный геноцид проявляется в умышленном создании условий рассчитанных на сокращение населения Украины. Это низкая оплата труда, мизерные пособия на содержание детей, высокие цены на товары первой необходимости и тарифы на жилищно-коммунальные услуги. Платная медицина — недоступная широким слоям населения!... Факты геноцида подтверждаются последствиями данного преступления, а именно: сокращение населения Украины на 340 тыс. человек в год ...*».

Участники протеста против современного геноцида возмущались бездействием первого должностного лица уполномоченного народом на функции руководителя государства — Ющенко В.А., который в упор не видит современный геноцид 1991 — 2008 годов, а деньги собственного народа и налогоплательщиков сотнями миллионов гривен не рационально тратит на памятники и празднование голодомора 1932-33 гг. Не лучше ли эти деньги направить конкретным гражданам Украины, голодающим в данный момент, чтобы они могли купить продукты, приобрести лекарства?!

Журналист газеты «Столица будущего» В.И. Справедливцев

К участникам теоретического семинара левых в г. Харькове

Здравствуйте, товарищи!

Рад приветствовать вас и надеюсь, что вам будет интересно услышать мнение самого политзаключенного по обсуждаемым здесь вопросам.

Сам вопрос «Об организации движения в защиту политузников» очень удачно включен в более обширную тему «Возможные пути прихода к власти коммунистов». Правильная и мощная политзащита – один из залогов успешной борьбы с буржуазным строем. Во-первых, революционная борьба неизбежно ведет к ответным репрессиям и появлению политзаключенных. Репрессии – это кнут, который буржуазная власть применяет, когда уже не может действовать «пряником» - подкупом оппозиции и компромиссом с ней; в первую очередь к коммунистам, как к самым решительным борцам с существующей системой.

Сейчас, когда классовая борьба находится в зачаточном состоянии, буржуазная власть может обойтись без массовых репрессий, но это пока голос революционеров есть гласом вопиющего в пустыне». Стоит пойти нарастанию протестов, как тюрьмы начнут наполняться политзаключенными.

Некоторые «премудрые пескари» до сих пор считают, что товарищ(и) попавший(е) в лапы карательной системы действительно виноват и не заслуживает никакой помощи. На счет таких мое мнение однозначно: такие не заслуживают звания коммуниста, раз к буржуазным держимордам и жандармам у них больше доверия, чем к товарищам – однопартийцам. Товарищи действительно «виновны» в том, что решительно и бескомпромиссно выступили против буржуазной системы.

При этом надо быть готовым защищать товарищей, которым вменены самые различные обвинения, в т.ч. и на первый взгляд ничего общего с политикой не имеющие. Скажем, организовал товарищ забастовку или перекрытие дороги, а ему «кривдоохранители» подбросили наркотики или патроны. И я уже не говорю о тех случаях, когда борьба приняла самые острые формы, как в нашем случае.

Не имею возможности говорить о всех моментах этой темы подробно, поэтому перейду к главному – к организации политзащиты.

Для начала главным условием успешности такой деятельности есть ее массовость. Полизащита не может успешно решать свои задачи, если есть делом группки энтузиастов, а не каждого настоящего коммуниста. Об успешной политзащите можно говорить, если товарищи, попавшие в застенки буржуазного режима, общими усилиями поддерживаются и освобождаются и далеко не по той дате, что определило судилище буржуазии, а как можно раньше и снова вступают в строй борцов за справедливость.

О каком продолжении борьбы можно говорить, если широкие массы комдвижения остаются равнодушными к чужой беде и страданиям. А иные «тоже коммунисты», кто по глупости, кто вполне однозначно рубят: «сами виноваты», «по делам» и т.д. В результате, что особенно видно на примере российских политзаключенных, особенно бывших, после отсидки, на свободе оказывается уставший и больной человек с издерганными нервами кучей проблем, которые всем «до лампочки», как и сам бывший политзаключенный безразличен всем вокруг. Не случайно, что из десятков российских левых попавших за решетку (а первые официальные политзаключенные появились в России в 1997 г.) в борьбе остались единицы.

* * *

Участники «Одесского дела» отсидев по пять с половиной лет в основном из борьбы не вышли. И это связано в том числе и с ощутимой поддержкой неравнодушных товарищей. Политзащита постепенно вырастает из пеленок кустарщины и уже способна решать ряд тактических задач, как то текущая поддержка, в т.ч. и материальная, п/з. Но для более серьезных дел надо подняться на более серьезный уровень организации.

Что необходимо знать товарищам, занимающимся этим вопросом?

1. Защита и поддержка политзаключенных – это комплекс мероприятий и дел, которые можно распределить по трем направлениям: юридическому, информационному и материальному.

а) С юридическим наиболее все ясно и это направление основное, во всяком случае на первом этапе борьбы за свободу политузников, которых необходимо обеспечивать адвокатами, притом не случайными «абы кем», а людьми если не коммунистических то сочувствующих борцам взглядов. Необходима и помощь юридической литературой, а также постоянное давление на органы власти с требованиями соблюдать законность. Поддержка с жалобами в вышестоящие органы на произвол и нарушение прав политзаключенных и т.д.

б) Информационная поддержка.

У этого направления еще больше задач. Это и публикации в газетах о политзаключенных и в защиту политзаключенных. Это наша пропаганда и контрпропаганда против буржуазной «версии» событий. Это и показатель того, что политзаключенных не бросили, ценят и ждут на свободе. Это и агитация и пропаганда революционной борьбы на самом конкретном примере самопожертвования и отваги, жертвенности в борьбе за торжество коммунистической идеи. От умения организовать информационную поддержку напрямую зависит и материальная поддержка, ее размер.

в) Необходимость последней также понимают все здравомыслящие люди. Так как без таковой совершенно невозможно не только полноценное, насколько возможно, участие политзаключенных в политической борьбе, но и совершенно невозможно сохранить здоровье. В то же время необходимы столь значительные суммы, что в оказание материальной помощи необходимо вовлекать все большее и большее число людей.

Лично у меня к примеру, только переписка «тянет» не менее, чем на 200 гривен в месяц. Это 20-30 писем по Украине и 10-20 в Россию. Плюс ручки, бумага… Что-то стоит присылаемая мне пресса, книги, прочие бумаги. в конце концов, те письма что пишут мне товарищи также требуют личных затрат товарищей. Я подсчитал, что грубо политзаключенные обходятся комдвижению в 200-300$ на человека в месяц.

Разумеется, меня такое иждивенчество не устраивает, так же, думаю, считают и остальные товарищи. Для узкого круга (или ряда кружков) такие суммы ложатся тяжелейшим бременем на личные бюджеты и если бы можно было обойтись без них, то естественно бы обходились. А лечение выходит много дороже, а главное, в этих стенах – неэффективно.

Поэтому главной задачей любого организующегося политзащитного движения, организации и отдельных товарищей должно стать обеспечение материальной базы движения.

Как я уже писал, в «РКП» №4 за 2008 год организовать нехитрый стенд о политзаключенных и с помощью этой наглядной агитации пропагандировать революционные идеи и вести сбор пожертвований под силу даже одному товарищу, тем более группе единомышленников.

Вообще же вопрос о политзащите назрел. С обострением экономического кризиса и политической нестабильности будет расти сопротивление угнетенных масс буржуазному режиму. Счет политзаключенных уже в ближайшие годы может пойти на десятки и сотни. Та же Россия демонстрирует во всем этом наглядный пример. Необходима консолидация, солидарность и взаимовыручка левых и коммунистических сил в международном масштабе в т.ч. в вопросах политзащиты!.

На этом позвольте закончить.

Благодарю всех товарищей, поддерживающих политзаключенных

Передаю привет и пожелания здоровья и скорейшего освобождения политзаключенному Александру!

апрель 2008, Герасимов А., политзаключенный по «Одесскому делу»

ПЕСНИ БОРЬБЫ И ПРОТЕСТА

Редакция "Столицы Будущего" сообщает о том, что в газете открыта постоянная рубрика "Песни борьбы и протеста". Желающие принять участие в этой рубрике могут отправлять почтой по адресу редакции газеты тексты песен, ноты к ранее опубликованным текстам. Лучшие песни будут исполнены и записаны на аудиодиск и кассету.

Будем рады участникам из различных стран мира, независимо от их социального и классового происхождения. Музыкантам и музыкальным группам, которые согласны сотрудничать с газетой обеспечим бесплатную рекламу.

Желающие получить фонограмму песни «Марш народного сопротивления», «Коммунисты спасите народ» и др. могут обратиться в редакцию газеты.

Коммунист двадцать первого века

Не пасует нигде
Ни в труде, ни в беде,
Не дрожит, как осиновый лист,
Он защитник людей
И марксистских идей
Посвятил свою жизнь коммунист.

Духом тверд, как гранит,
Неизменно хранит
Свою верность родному народу.
Не страшится угроз
И стоит, как утес,
Непреклонным борцом за свободу.

Защищает всегда
Человека труда
От насилия, гнета, нацизма,
Он бесстрашно идет,
Поднимая народ,
На борьбу против капитализма.

Его совесть чиста
И программа проста –
Защищать интересы народа.
Его краткий девиз,
Не случайный каприз, -
«Равноправие, братство, свобода!»

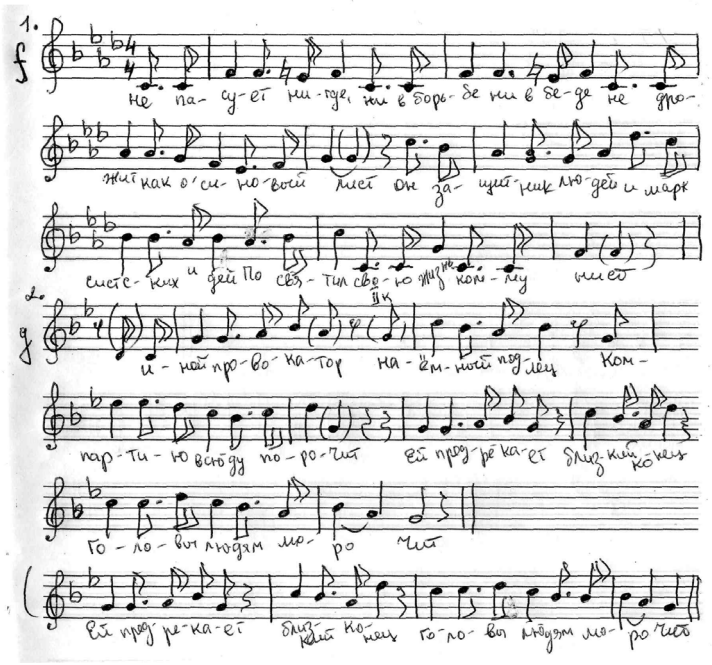
Он подачек не ждет
И бороться ведет
За достойную жизнь человека
Если надо и в бой
поведет за собой
Коммунист двадцать первого века.

В страхе не трепетал,
На колени не пал
Перед властью продажных правителей.
Знайте, вор и бандит,
Что народ победит
Под его руководством грабителей

Уничтожит народ
Тиранию господ,
Нищету, казнокрадство и голод.
И поднимет тогда
Над страной навсегда,
Герб отечества – наш Серп и Молот.

П. Дмитриев

Партия бессмертна!

Иной провокатор, наемный подлец,
Компартию всюду порочит,

не па-су-ет ни-где, ни в бор-де ни в бе-де не про-
жит как о-си-но-вой мост он за-щит-ник лю-дей и марк
сист-ких и дей По сво-тил сво-но жит ком-му мост
и-ной про-во-ка-тор на-ём-ной под-лец ком-
пар-ти-ю вспду по-ро-чит ей пред-ре-ка-ет близ-кий ко-нец
го-ло-вы людям мо-ро чит
ей пред-ре-ка-ет близ-кий ко-нец го-ло-вы людям мо-ро-чит

Ей предрекает близкий конец,
Головы людям морочит.

Но партия наша правдой сильна,
Духом она не скудеет,
Неизмеримо окрепла она,
И с каждым днем молодеет.

Ни для кого уже не секрет,
Как власть богачей не старалась.
Ее не сразил незаконный запрет:
Не по зубам оказалась!

Партия наша народу верна,
От него она не отделима.
Народ трудовой защищает она
Поэтому непобедима

Ее не унизить и не сломить
Кучмистам и оранжистам,
Не опорочить, не подкузьмить
Предателям, авантюристам

Она привлекает сегодня народ
Не лживой буржуйской рекламой,
А тем, что уверенно твердо идет
С ясной, реальной программой.

Заявить имею честь,
Компартия не инертна,
Мужает и борется, силы в ней есть.
Партия наша бессмертна!

П. Дмитриев

ПОЭЗИЯ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

Оранжисты

У них в руках сегодня власть.
Завтра – они ее упрочат…
Если глядеть им будет в пасть
И крестьянин наш и рабочий.

Несносные для жизни дни
В стране создали оранжисты.
И все хотят знать, кто ж они?
Они – последыши фашистов!

Те, о величии страны,
Тоже весь час орали,
Пока в котел большой войны
Народы не загнали!

А раз известна нам их цель –
Не надо сторониться!
Пора взять банду на прицел
И насмерть с ней сразиться!…

§ § §

Проснись отечество мое!
Власть захватило бандерье!
Ныне оно, как встарь магол,
Творит повсюду произвол!
А ты взираешь и – молчишь!..
Неуж и впрямь не различишь,
Где в словах истина, где ложь?
Эдак, далеко ты пойдешь,
Если не будешь замечать
В деяньях КАИНА печать?!…

Ст. Орчанский, 2008 г.

ОТ РЕДАКТОРА

Из-за тяжелого материального положения газета не может выходить регулярно. Желающие опубликовать свою заметку на правах рекламы могут это сделать оплатив услуги издания 1 страница текста формата А4 в стоимости ____гривен. На таких правах опубликована статья Д.В. Парамонова «Принципы народовластия». Все статьи, присланные в электронном виде, размещаются на сайте газеты. Нам стало известно, что участились случаи воровства писем, адресованных в редакцию, в связи с чем просим читателей направлять письма заказной корреспонденцией. Обращаем внимание, что газета ответит на каждое письмо (срок для ответа – один месяц).

В газете "СБ" открыты следующие рубрики "Свободу политзаключенным!", "Что делать?", "Победы без борьбы не бывает", "Песни борьбы и протеста", "Международное коммунистическое движение", "Письма в газету", "Социалистическая поэзия", "Правозащитное движение", "Новости", "Профсоюзное движение". Подробно об ориентирах газеты читайте на сайте www.stbudg.ucoz.ru Редакция планирует создать полную коллекцию ссылок на коммунистические партии мира, общественные организации, СМИ, их региональные отделения. Просим вашего содействия в этом проекте.

ПИСЬМА В ГАЗЕТУ

Долой обиженных!

Типичная реакция на левую прессу: «Это какие-то обиженные».

Ой, ограбили – кинули – разворовали - растащили. Продали-разрушили-изменили классовым интересам. Так плачутся комобыватели и «теоретики марксизма». Не революционные авторы, а сплошные обманутые вкладчики.

Эта пресса хорошо вписывается в колорит выживших из ума пенсионеров, фальшиво завывающих на митингах 7 ноября, зомбиподобных ветеранов, топающих 9 мая под власовскими и бандеровскими флагами. Конечно, на этих мероприятиях и в этих газетах не обойдется без упоминания о лохах-вкладчиках всех мастей.

Видимо, уже существует отдельный эстетический жанр – «плач обиженных».

Литераторы и редакторы, напечатавшие эти сопли, не понимают главного (с точки зрения результата) – обиженных никто никогда не уважал и не будет. Может, посочувствуют такие же «обиженные», и то – не факт. Подобная левая пресса лишь отталкивает от революционного движения тех людей, которые способны на реальные радикальные действия.

Такое впечатление, что бацилла «обиженности» поразила и молодежные организации. На страницах «мыслей», «молний» и даже «лимонок» проскакивают временами плаксивые всхлипывания: побили несовершеннолетних! – Девочку - ногами! - Беспредел… Далее указывается, что за этим следуют жалобы правоохранительным органам, открытые письма чиновникам – с требованиями «разобраться»… Требуют иначе!

Да и у кого «требуют»? У той самой власти, с которой и борются, причем, борются организации с такими названиями, что, казалось бы, при появлении их активистов ППСники должны на другую сторону улицы переходить. А уж всякие «наши», «мгеры» и прочая кремлядь должны, как мыши, разбегаться.

Вопрос: Кому нужна организация, которая не только не может защитить своих людей, но и конкретным нападавшим отомстить не в состоянии?

«Обиженные» статьи порождают «обиженные» действия, либо отсутствие всяких действий вообще.

Я призываю редакторов и издателей левой оппозиционной, особенно молодежной, прессы раз и навсегда отказаться от плаксивого тона. Печатать сообщения о нападениях на активистов организаций или беспределе ментов надо обязательно, и в электронных СМИ они должны составлять отдельный раздел. Но выглядеть они должны без смакования подробностей происшествия, и нести наиболее полную информацию тем, кто решит восстановить справедливость, возможно, кто даст и адекватный ответ.

Короче, «Долой обиженных!»

Олег Алексеев, политзаключенный по «Одесскому делу»

Советы товарищам по агитации среди молодежи

Меня часто спрашивают, как вести агитацию среди молодежи, как поднять рабочих на забастовку.

Рабочие, получающие по 600$, - это рабочая аристократия в наших условиях, поэтому их в основном пока устраивает и наша сегодняшняя действительность. Массового подъема от них ждать не приходится, пока они имеют возможность вполне безбедно существовать при капитализме.

Распространять газеты и, тем более, раздавать их на предприятиях, выплачивающих такую зарплату рабочим, не стоит. Агитационным материалам можно найти более полезное применение.

В первую очередь нам надо идти к самым бесправным и угнетаемым пролетариям. Но и среди них пролетарий пролетарию – рознь. Это, во-первых. А, во-вторых, стояние на проходных и экспресс-общение с проходящими мимо рабочими само по себе дает совсем мизерный эффект. Разве, что удастся привлечь к себе внимание тех рабочих, которые решили вступить в борьбу и связывают успех в ней с коммунистами, т. е. занимают активную политическую позицию. Но сколько таких рабочих? – Единицы. А уж привлечь кого-то нового и вовсе равнозначно чуду.

Недовольных нынешней ситуацией много среди разных возрастных категорий и разных слоев пролетариата. Но все же основной упор надо делать на трудовые коллективы и молодых рабочих.

Рассуждение, что надо поднимать молодежь, верно. Но ошибочно думать, что, в первую очередь откликнется студенчество. Найти наших сторонников можно везде, но каков их процент в различных социальных слоях? Если и браться за работу среди студенчества, то, по-моему, в первую очередь, среди приезжего. Но в работе с молодежью следует особое внимание обратить на ПТУ. Скорее всего, наших товарищей там нет ни среди преподавателей ни среди учащихся.

Но одновременно с газетой можно издать листовки, минимум, 3 – 4-х видов. Очень хорошо, если в них будет отражена конкретика – примеры произвола и взяточничества преподов, а так же примеры эксплуатации молодых и несовершеннолетних рабочих, т.е. произвола со стороны буржуазии. Первая листовка должна быть построена именно на такой конкретике. Вторая должна бить по эмоциям, т.е. описывать серость настоящего и беспросветность будущего, бедственное положение родителей пролетариев, теряющих здоровье ради будущего своих детей, которого на самом деле нет. В заключение листовки должен идти призыв к борьбе. В третьей листовке хорошо совершить экскурс в 1917 год, отметить, что когда-то прадеды уже завоевали лучшее будущее для всех. А в четвертой дать примеры сегодняшней борьбы, можно упомянуть и о политзаключенных как о коммунистах-революционерах.

Выпустить сразу все эти четыре вида листовок и обработать ими пару ПТУ, раздавая листовки сразу комплектом. А газеты при этом распространять только тем, кто сразу проявит интерес.

Весь вопрос в обратной связи. Лучший вариант – электронная почта, хотя дети пролетариев вряд ли имеют дома компьютер, но зато в Интернет-кафе зависают иногда…

Но главное все же – живое общение. Великим чудом будет, если с первого агитационного захода удастся вытащить несколько «самородков». Скорее всего, в смысле обратной связи результат после первого выхода к ПТУ будет нулевым. Нужно начать приходить постоянно, чтоб раззнакомиться и побудить людей к более длительному и глубокому общению.

Подобная схема агитации – всего лишь мои предположения, но основывающиеся на кое-каком личном опыте 1999 года, когда под воздействием агитации, проведенной примерно таким же способом, учащиеся Одесского ПТУ, готовившего коков и рабочих других морских специальностей, вопреки указке преподов проголосовали во втором туре за Симоненко, на которого тогда еще многие возлагали надежды. Правда, надо отметить, что протестные настроения сошли на нет, когда после окончания училища большинство «бурсаков» все же не плохо устроилось при капитализме. Второй опыт на этот счет уже относится к периоду акции «Восстань, Украина!». Обычно аполитичная молодежь в тот период реагировала на агитацию довольно-таки активно. Однако, если у стен элитных Одесских ВУЗов иногда даже случались острые стычки со студентами, то среди учащихся бурс я находил самую живую поддержку. Протестный потенциал в бурсах, да и не только в них был тогда очень высок. Кучма вызывал ненависть «и у старых, и у малых». В тот момент им было все равно под чей флаг становиться. При почти поголовной политической неграмотности, поддержки «оппозиции» вообще, к коммунистам отношение было тогда, в основном, нейтрально-положительное. Но стоит оговориться, что лишь к тем коммунистам, чей образ культивирует буржуазная пропаганда, т.е. к КПУ и Симоненко.

Конечно, от имени партии гораздо удобнее агитировать, чем от «группы граждан», представляющих только самих себя. «Имя» многих делает гораздо восприимчивее к агитации.

Но, тем не менее, намного важнее факт личного общения, как при агитации в открытой форме, когда во всеуслышание демонстрируется коммунистическая позиция, так и в режиме мягкого воздействия, когда сразу не называешься коммунистом и не открываешь все свои «карты».

Ненависть к коммунистам навязывает буржуазная пропаганда, поэтому нужно учиться разбираться в ситуации, в людях для того, чтобы выбрать правильную форму агитации. Если видишь, что открытая агитация сразу вызывает отторжение, то надо уметь постепенно завоевывать авторитет. У нас подобная работа практически не ведется, но именно так работали большевики. Многим стоит поучиться быть коммунистами не только в жизни, но и в быту, постоянно повышать уровень своей общеобразовательной и политической подготовки, ведь авторитет нельзя завоевать только словами, какими бы правильными они ни были. Подлинную революционность и коммунистичность должны подтверждать дела, причем не только в сфере политики, но и на лично-бытовом уровне.

Так же необходимо учитывать, что наивысшая результативность при агитации человека достигается в моменты его крайнего возмущения существующими порядками. Надо стремиться успеть попасть именно в моменты резкого всплеска возмущения, даже если факт произвола и несправедливости носит частный характер. Такие факты непременно надо связывать с общей несправедливостью и деструктивностью капиталистической системы.

И вот еще какой момент необходимо отметить – диалектическое совмещение работы с пролетарскими массами и работы среди левого актива., потому что в работу неминуемо вовлекаются люди с разной степенью протестной активности, разным представлением о коммунизме и задачах революционной организации. И надо признать, что до известного предела «настоящих буйных мало». В будущем такое распределение работы так же сохранится, хотя акценты неминуемо сместятся. Но сейчас работа среди левого актива очень важна, именно в связи с его разнородностью и раздробленностью.

И последнее, что мне хотелось бы посоветовать, это составление долгосрочных (на полгода – год)планов работы, в которых ставить перед собой определенный ряд выполнимых задач. Нужно это для объективной оценки проделанной работы.

Александр Герасимов, политзаключенный по «Одесскому делу»

ДИСКУССИОННАЯ ТРИБУНА

Принципы Народовластия

Россия снова находится в тупике – экономическом, политическом, моральном, идейном. Просвета не видно? Как раз наоборот! Наконец-то – впервые в истории - появилась возможность сконструировать механизм функционирования устойчиво развивающегося общества, в котором невозможны социальный паразитизм и перерождение власти, а буквально каждый гражданин сможет действительно оказывать влияние на важные для него аспекты хозяйственной и общественной жизни.

Проблема

Наша политическая система несовершенна и становится всё менее и менее оптимальной по следующим причинам:

Стремление властной элиты к закреплению своего положения под лозунгом «стабильности» вступает в противоречие с интересами большинства народа, которые не остаются неизменными в результате продолжающегося накопления исторического опыта, изменения мировой экономической и геополитической ситуации, и научно-технического прогресса.

Архаичные формы представительной демократии вступают в противоречие с возможностями общественной самоорганизации, предоставляемыми современными информационными информационными технологиями и средствами связи, и сдерживают социально-экономическое развитие.

Несмотря на многочисленность лозунгов об ответственности власти, используемых практически в любой избирательной кампании, в России до сих пор не реализован механизм такой ответственности, т.е. отсутствует возможность реального наказания высших чиновников за неудовлетворительное исполнение законов. Не избрание или не назначение чиновника на следующий срок никак не может являться наказанием за плохую работу в прошлом.

В то время как «свобода слова», т.е. свобода выражения своего мнения, по меньшей мере декларируется российским законодательством, налицо очевидное неравенство возможностей быть услышанным. Существующий порядок доступа к средствам массовой информации и их использования делает возможным манипулирование общественным сознанием в коммерческих, политических и даже криминальных целях. В результате граждане лишаются возможности самоорганизации и рациональной оценки своих интересов.

Исторический опыт

Представительная демократия предполагает, что народ непосредственно выражает свои интересы лишь раз в несколько лет при выборе законодателей. В остальное время законодатели, как и представители исполнительной власти, оторваны от народа и не несут практически никакой ответственности за свои действия. Исторический опыт убедительно доказывает что представительная демократия любой разновидности (древний аристократический ареопаг, буржуазный парламент, советская власть и даже диктатура пролетариата) имеет свойство перерождаться, т.е. будучи первоначально избранными народом, законодатели в лице вождей, парламентариев или политических партий рано или поздно начинают действовать в своих интересах вместо интересов народа. Это не обязательно интересы эгоистические, низкие – это может быть служение некоей идее или фантазии. Это не обязательно действия виновные – они могут диктоваться ошибкой, оторванностью от народа, болезнью. Даже в предположении абсолютной честности, неподкупности и величайшего ума избранных депутатов, они не могут абсолютно точно знать, как меняются интересы граждан в течение нескольких лет. Историческая реальность же такова, что законодатели часто действуют в своекорыстных интересах, либо в интересах контролирующих их групп. Более того, они используют данную им власть с целью её закрепления путём изменения законодательства и манипуляции сознанием избирателей. Предотвращение очередной социальной катастрофы требует создания механизма гарантирующего невозможность перерождения властной элиты и максимальное соответствие её действий подлинным интересам народа.

Что такое «интересы народа» и кто их лучше знает? В силу субъективности личных интересов их лучшим знатоком является, конечно же, сам гражданин. Это значит, что народ, состоящий из отдельных граждан, является лучшим судьей своих сегодняшних интересов и интересов будущих поколений.

Решение

Множество мыслителей, политических деятелей и революционеров ставили своей задачей создание справедливого общества с непременным атрибутом народовластия. Большинство современных государств именуют себя демократиями. Однако непредвзятым и готовым задуматься людям ясно, что власть народа сильно ограничена, или, точнее, подменена. Не народ властвует, а народом правят, используя широкий арсенал средств, как наработанный веками эксплуататорской «практики», так и открытый сравнительно недавно – от прямого насилия, до изощрённого психологического манипулирования. Представительная демократия стала ширмой тирании.

Решение известно ещё с античных времён – это прямое народовластие. Однако с ростом населения возможность собрать всех граждан отпала, что и привело в своё время к необходимости представительной демократии. Сегодня прогресс средств связи и появление общедоступных информационных сетей создали материальные предпосылки для осуществления прямого и подлинного народовластия. С технической точки зрения, сегодня практически все граждане могут непосредственно участвовать в утверждении, и даже в разработке и обсуждении законопроектов. Представительная демократия– это анахронизм для XXI-го века. Переход к прямому народовластию назрел!

Механизм народовластия в современных условиях может быть следующим: народ выбирает депутатов, депутаты разрабатывают альтернативные проекты законов, политические партии, общественные организации и граждане обсуждают законодательные инициативы, законы принимаются всенародным голосованием. Депутаты, политические партии и общественные организации должны обладать правом законодательной инициативы, но не более. Роль политических партий должна ограничиваться агитационной работой и убеждением граждан в полезности выдвигаемых ими законопроектов. Править должен народ, а не его часть. Понятие правящей партии уйдёт в прошлое вместе с представительной демократией.

Законодательная власть – это важный, но не единственный элемент политического и социально-экономического устройства общества. Способность народа принимать законы обеспечит выбор наиболее эффективных и справедливых форм организации исполнительной, судебной и информационной властей, а также экономического устройства. Вопрос об ответственности исполнительной власти решается путём определения вознаграждения или наказания высших руководителей органов исполнительной власти по результатам всенародного голосования. Со временем, станет возможным определять основные направления использования общественных ресурсов путём всенародного голосования по бюджетам министерств и крупных национальных проектов. Граждане желающие выступить в первый раз в средствах массовой информации будут иметь равные шансы для этого. Возможность гражданина продолжать пользоваться общественными средствами массовой информации будет зависеть лишь от оценки его выступлений, материалов и т.д. непосредственно аудиторией, а не от материального положения.

Критика

Против прямого народовластия обычно выдвигаются три категории аргументов: тайное всенародное голосование с целью принятия законов технически невозможно; народ слишком глуп, чтобы принять «правильные» законы и «кухарка не может управлять государством»; народ слишком пассивен, чтобы анализировать проекты законов, подготовленные специалистами.

На начальном этапе, принятие законов будет происходить с помощью традиционных бумажных бюллетеней. Проведение всенародного голосования 3-4 раза в год с целью утверждения законопроектов представляется вполне

возможным, т.к. мы и сейчас голосуем по несколько раз в год на всевозможных выборах. Альтернативно, на всенародный референдум могут выноситься только те законопроекты, против которых было собрано минимальное количество подписей избирателей. Если противникам законопроекта не удаётся собрать требуемое количество подписей в установленный законом срок, закон считается принятым.

В дальнейшем появится возможность электронного голосования с помощью мобильных телефонов или интернета. Возможность голосовать в течение продолжительного времени и в любом месте позволит резко снизить материальные затраты и затраты времени на участие в голосовании. Технические и финансовые возможности обеспечить каждого гражданина доступом к мобильной связи налицо. Широкое использование информационных технологий и мобильной связи в банковском деле, медицине, управлением технологическими процессами, обороне и т.д. доказывает, что электронное голосование будет иметь уровень надёжности, безопасности и анонимности не меньше, чем голосование с использованием бумажных бюллетеней.

Современные буржуазные демократии периодически используют выборы для подтверждения власти элит. Такие выборы предполагают, что народ (независимо от уровня образования, политической активности и т.д.) достаточно умен, чтобы избрать законодателей по деловым качествам, а значит, может предвидеть, как они будут действовать в будущем и насколько полезные законы примут. Если избиратель способен предвидеть полезность для себя будущих, ещё не сформулированных и не принятых законов, то он, несомненно, должен быть в состоянии оценить проекты этих законов, когда они явно сформулированы и вынесены на всенародное голосование. Если же эффект от введения закона не может быть заранее определён народом, но известен специалистам (иначе принятие закона вообще бессмысленно), то специалисты информируют народ о предполагаемом результате, а он вправе решать, желателен ли предполагаемый результат или нет. Отличие обещанного результата от результата реального создаёт основу для ответственности исполнительной власти (специалистов).

Чем выше уровень образованности народа и понимания общественно-политических процессов, тем эффективнее будет становиться управление обществом. Возможность быстро исправлять ошибки является важным фактором обучения, экономии общественных ресурсов и достижения стабильности социальной системы. Прямое народовластие является наиболее эффективным способом для народа научиться самоуправлению. Постоянная корректировка курса путём всенародного голосования обеспечит минимизацию усилий народа и предотвратит необходимость слома или переделки построенного, что чревато дестабилизацией и гибелью социальной системы.

Одной из форм ненасильственной нейтрализации оппозиции в буржуазно-демократическом обществе является снижение политической активности граждан, потенциально склонных к протесту. В свою очередь, политическая пассивность часто приводится в обоснование нереальности прямого народовластия. Одной из очевидных мер по повышению политической активности является предоставление всем гражданам максимальных возможностей для участия в политическом процессе и облегчения процесса голосования. У каждого человека должен быть выбор: хочет ли он принимать участие в управлении обществом или нет, а если да, то когда, в какой степени и по каким вопросам. Решение вопроса о степени политического участия должно оставаться всегда за самими гражданами. Это как раз и есть та свобода, которой либералы и буржуазные демократы нас лишают! Народовластие предоставит гражданам равные права и возможности участия в управлении обществом в любой момент времени. Устранение промежуточного звена, которым являются выборные законодатели, гарантирует, что способность гражданина влиять на общественное устройство будет зависеть только от него самого, от его желания участвовать в политическом процессе и силы выдвигаемых им аргументов.

Реализация

Существующее законодательство Российской Федерации, и в первую очередь Конституция, уже сейчас являются юридической основой для быстрого, безболезненного, эволюционного перехода к прямому народовластию. Процесс такого перехода будет следующим:

Распространение идей прямого народовластия об обществе, донесения до каждого гражданина его преимуществ, конкретизации механизма функционирования и путей реализации. Такая работа приведёт к созданию общественного объединения ставящего своей целью совершенствования политической системы России.

Инициирование референдума по изменению Конституции РФ в соответствии со ст. 135 Конституции РФ. Для этого потребуется формирование коалиции выступающий за передачу законодательной власти в руки народа. Например, путём изменения п.2 ст.3 Конституции РФ следующим образом: «Народ осуществляет свою власть непосредственно путём принятия законов всенародным голосованием, а также через органы исполнительной власти и органы местного самоуправления».

Корректировка законодательной базы РФ в части установления действенного контроля народа России за деятельностью исполнительной власти и создания равных возможностей информационного обмена между гражданами, вне зависимости от их материального положения.

Коалиция, пришедшая к власти под лозунгом «Вся Власть Народу!», заканчивает свою деятельность после вынесения на всенародное голосование всех заранее оговоренных законодательных инициатив и введения в действие тех из ник которые будут одобрены.

Статья 135 Конституции РФ устанавливает сложный порядок изменения глав 1, 2 и 9, заключающийся в необходимости получения поддержки трёх пятых от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, прежде чем проект новой конституции может быть вынесен на всенародный референдум. На первый взгляд может показаться что такой порядок переводит установление прямого народовластия в сферу безнадёжной парламентской борьбы. Однако, так как одобрение всенародным референдумом предлагаемых поправок к конституции потребует поддержки более 50% от принимающих участие в голосовании граждан, коалиция, выступающая за такие поправки, несомненно получит поддержку избирателей.

Д.В. Парамонов, dp@mexnap.info, Россия

ПРАВОЗАЩИТНОЕ ДВИЖЕНИЕ

В Харьковскую городскую правозащитную организацию Альянс «Квириты» обратился Корниенко М.Ю. Суть его дела: 2 июня 2008 гр. Соколова С.В. подала во Фрунзенский районный суд г. Харькова два иска о принудительном выселении из квартиры своего племянника Корниенко М.Ю. При этом в исках она сама себе противоречит, так как утверждает, что Корниенко М.Ю. якобы не проживает в своей квартире более 6 мес., а в другом иске пишет, что он проживает и ведет антисоциальный образ жизни. В обоснование своих исковых требований о выселении по факту не проживания более 6 мес. гр. Соколова С.В. предоставила в суд справку из Фрунзенского отделения милиции о том, что Корниенко М.Ю. проживает с 2006 г. по настоящее время по другому адресу. Эта справка была подготовлена на основании запроса депутата Верховного Совета Украины Святоша Д.В., который не имеет права вмешиваться в личную жизнь своих избирателей и устанавливать адрес их места жительства. Т.о. справка не является доказательством, так как информация по ней собрана незаконным путем. Возмущает сам факт, что противоправной деятельностью занимаются чиновники всех уровней: депутаты и милиция. «Квириты» надеются, что суд примет правильное решение и откажет в удовлетворении исковых требований, так как Корниенко М.Ю. является образцовым студентом и культурным человеком.

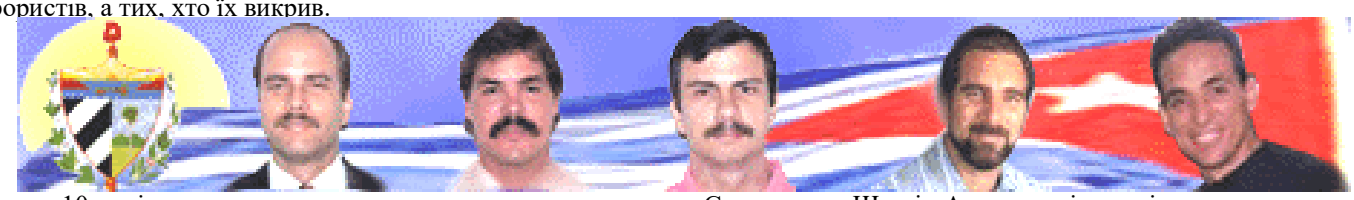
Я.Н. Карачевцев, редактор

СВОБОДУ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫМ!

Свободу П*яти Кубинським героям незаконно ув*язненим в тюрьмах США!

Суть справи, за яку судили Герардо Ернандеса Нордело, Рамона Лабаніно Саласара, Антоніо Герреро Родрігеса, Фернандо Гонсалеса Льорта, Рене Гонсалеса Сехверерта полягає в тому, що ввійшовши в довір*я до керівників антикубинських емігрантських об*єднань, які базуються на території штату Флорида США, вони регулярно повідомляли

уряду Республіки Куба відомості про плани диверсійних та терористичних операцій, які планували ці організації проти їх країн. А серед таких таких актів були численні порушення повітряного простору країни, бобмардування її території, вибухи в готелях, ресторанах, організація захоплень суден і т.п. В результаті цих акцій гинули і залишались каліками не тільки кубинці, а й іноземні туристи, як, наприклад, італієць Фабліо ді Сельмо. В той час такі диверсійні акти проти Республіки Куба проводилися дуже часто, і ця країна не мала ніякого способу їм протистояти, як тільки розкривати плани міжнародних терористів і повідомляти про них уряд США, на території яких ці терористи базувалися, з тим щоби цей уряд вжив відповідних заходів проти злочинців. Такі дані були передані керівництву спецслужб США, але вони не арештували терористів, а тих, хто їх викрив.



10 років минуло з того дня, як знаходяться в тюрьмах Сполучених Штатів Америки ці мужні люди, вся вина яких полягає в тому, що вони не на словах, а насправді боролися проти міжнародного тероризму, від якого кубинський народ потерпає уже майже півстоліття з того часу, як вигнані народою революцією олігархи, бандити та колишні корумповані чиновники диктаторського режиму Батисти розпочали справжню війну проти своєї колишньої батьківщини. Вони знайшли прихисток на території Сполучених Штатів Америки, зробивши місто Майамі, штат Флорида, столицею справжньої мафіозної держави в державі. Саме тут зосередилися накрадені за час диктатури у кубинського народу гроші. На ці гроші були створені і ведуть свою злочинну діяльність антикубинські терористичні організації, жертвами яких вже стали більше трьох з половиною тисяч людей, а ще більше двох тисяч залишились інвалідами.

Ці організації спрямовували свою злочинну діяльність головним чином проти Куби, але їх члени не раз опинялися в центрі найгучніших злочинних авантюр, які скоювалися і на території Сполучених Штатів. Так один із лідерів антикубинської еміграції був серед тих чьотирьох снайперів, які фігурували в справі вбивства президента Кенеді. Люди майамської мафії замішані в уотергейському скандалі, їх жертвами стали вбиті на території США діячи чілійського уряду Народної єдності Орландо Летельєр і Карлос Пратс, вони організували операцію по продажу наркотиків в негритянських кварталах Лос-Анжелеса, яка стала складовою скандалу “Іран-контрас”. Справжньою ганьбою для американської демократії є відмова уряду США в екстрадиції одного з ватажків антикубинської еміграції, якого американська преса назала “терористом № 1 західної півкулі”, Луїса Посади Карілеса, на руках якого кров сотень людей, в тому числі й 72 жертв організованого ним вибуху на борту цивільного літака.

Невже збір інформації про плани цих терористів з метою попередити диверсії проти мирних жителів острова можна кваліфікувати як діяльність, спрямовану проти безпеки США?

Несправедливість їх засудження очевидна. Тому серед захисників кубинської п*ятірки ми бачимо одного з найвідоміших в світі американських адвокатів Леонарда Вейнгласа, в активі якого участь в захисті відомої чорношкірої активістки Анжели Девіс, знаменитої актриси Джейн Фонди в її процесі проти президента Ніксона, дочки колишнього президента США Картера Амі, яку судили за участь в студентських протестах

Проти цієї диявольської логіки протестують тисячі і тисячі чесних людей в різних країнах світу, в тому числі і в Сполучених Штатах. За те, щооб надати свободу кубинським патріотам, справжнім борцям проти міжнародного тероризму, висловлювався покійний Папа Римський Іоан Павло II, колишній генеральний прокурор і міністр юстиції США Рамсі Кларк, тисячі відомих діячів культури, серед яких багато нобелівських лауреатів, їх звільнення вимагала “Міжнародна амністія”, Міжнародна рада миру і багато інших авторитетних міжнародних організацій. Про незаконність утримання кубинської п*ятірки в тюрьмах говориться в рішенні Робочої групи з незаконних затримань Комісії ООН з прав людини від 27 травня 2005 року.

Уряд Сполучених Штатів Америики ігнорує вимоги громадськості, норми моралі і навіть власні закони, покриваючи членів антикубинських терористичних організацій і продовжуючи утримувати в тюрьмах тих, хто викривав їх плани. Народ Куби хоче жити в мирі і спокої і вважає, що має на це повне право. Люди, які боролися за спокійне життя свого народу, мусять одержати свободу, а терористи мають бути покарані.

Детальна інформація на www.five.in.ua

Донецкий Комитет поддержки политзаключенных и их семей в действии

Поддержка политических заключенных, вставших на борьбу с буржуазным режимом и осужденных этим режимом по своим репрессивным законам и обычаям, является святой обязанностью для всех советских граждан.

Во-первых, мы должны исполнить перед ними долг товарищества и революционной солидарности, если не только считаем себя советскими людьми по убеждениям, но, действительно таковыми являемся по образу жизни и роду общественной деятельности.

Во-вторых, все они в основном осуждены с превышением сроков и ужесточением режима даже по законам своей буржуазной Конституции по частично сфабрикованным обвинениям.

В третьих, следствие проводилось с нарушением международных норм соблюдения прав человека: с применением пыток, запугивания, ложной информации и других не допустимых в следственной практике нарушений.

Своей моральной и материальной поддержкой мы даем возможность нашим товарищам за решеткой легче переносить тяготы неволи, сурового тюремного содержания, оторванность от гражданского общества, физические страдания от недоедания и переохлаждения, моральные страдания из-за заангажированного отношения администрации тюрем.

Областной Донецкий Комитет поддержки политзаключенных ведет в этом направлении определенную работу: организуются пищевые передачи А. Яковенко, А. Смирнову, И. Романову; пересылаются средства для поддержки других товарищей в Киевский и Ровенский Комитеты поддержки, пересылаются средства на проезд к сыновьям родителям Б. Зинченко и А. Герасимова, подключил к оказанию помощи матери И. Данилова на проезд из России ростовскую организацию ВКПБ. В областном Донецком Комитете работают коммунисты разных партий (КПУ, ВКПБ, СПУ) и беспартийные товарищи. Люди из городов Донецк, Макеевки, Торез, Енакиево, Родинское, Зугрес, Харцызск, Опытное разных возрастов и социального положения. Кроме политзаключенных на Украине ведется переписка с кубинскими узниками тюрем США: Антонио Герреро и Герардо Эрнандесом, наладили контакты с Калужским Комитетом (тов. Зотов Е.В.) и казахским г. Алматы (Марина Абрахманова, ул. Си-Синхая, 22, кв. 8, г. Алматы, Казахстан, 050060, www.kazakhstan.socialosm.ru, socialism.rk@gmail.com – Социалистическое сопротивление Казахстана).

Предлагаем всем прочитавшим эту заметку активнее включаться в помощь таким товарищам, томящимся в неволе. В связи с ужесточением правил передач в тюрьмы с 2009 года (разрешается передавать не более 2-х передач в месяц весом

до 30 кг.) Донецкий Комитет предлагает пересылать продуктовые наборы или деньги родственникам политзаключенных или в Киевский комитет Кузьменко Наталия Васильевна, а/я - 84, г. Киев - 65, 03065, Украина, kuzm64@mail.ru.

Сопредседатели Донецкого КПП Якубовская Т.В. (г. Донецк), Герасименко Т.И., Колесников В.И. (г. Родинское)

Объявление

12 апреля 2009 г. Донецкий Комитет поддержки политзаключенных и их семей проводит **Всеукраинскую конференцию** комитетов и граждан, осуществляющих защиту и помощь политзаключенным. Место конференции – город Донецк. Справки по адресу: Якубовская Тамара Владимировна, а/я - 314, г. Донецк - 48, 83048, Украина, тел. 8-(062)-311-33-72.

Харьковская комиссия по защите прав политзаключенных продолжает свою работу

Харьковская комиссия по защите прав политзаключенных была создана при общественной организации «Трудовая Харьковщина», председателем ТХ в настоящий момент является депутат Харьковского областного совета от фракции Коммунистической партии Украины Тищенко Павел Васильевич. Комиссия ведет переписку с политзаключенными по «Одесскому делу» и их родственниками, проводит сбор пожертвований среди населения и оказывает материальную помощь фигурантам «Одесского дела». Комиссия взяла шефство над полизаключенным Смирновым А.В., который содержится в Харькове, а также оказывает материальную и юридическую помощь молодому специалисту, выпускнику вуза – антифашисту Позднякову Сергею, в отношении которого возбуждено уголовное дело по факту сноса памятного знака в честь УПА. Комиссия считает, что данное преследование является проявлением политики фашизации Украины, которая выражается в героизации пособников фашистских оккупантов: Шухевича, Бендеры и др, а также их поклклонников. Налажена связь со Всероссийским Комитетом защиты политузников – борцов за социализм (руководитель Глаголева Н.О., пер. Б. Харитоньевский, д. 10, к. 5, г. Москва, 105062, e-mail: rkrprpk@mail.ru, сайт Комитета kzp.communist.ru), который регулярно перечисляет деньги на продуктовые передачи политзаключенному Смирнову Александру Владимировичу, который содержится по адресу: Холодногорская исправительная колония № 18, отряд 14, бригада 140, ул. Рубановская, 4, г. Харьков - 61064. Налажена связь с Российским комитетом «За Волю!» (Романова Лариса Валерьевна, Борисовский проезд, д. 10, корп. 1, кв. 220, г. Москва, 115563, РФ, atkin@bk.ru, сайт www.zavolu.info). Комиссия сотрудничает с газетой «Столица будущего», которая освещает деятельность лиц, которых преследуют по политическим убеждениям. Комиссия совместно с газетой стараются увеличить круг граждан, которые хотят участвовать в движении по защите политузников. Комиссия распространяет печатные материалы в поддержку политзаключенных и со статьями осужденных: листовки, газеты «За Волю!», «Мысль», «Столица будущего», Бюллетени Всероссийским Комитетом защиты политузников – борцов за социализм. Комиссия в 2007 году стала коллективным членом Харьковского областного комитета за свободу пяти Кубинских героев, организовала приезд в Харьков руководителя всеукраинского движения за свободу 5 Мануэля Лопеса. 22.05.2008 на пл. Свободы был проведен митинг-пикет в их защиту. Были направлены требования от правительства США немедленно освободить Херардо, Рамона, Фернандо, Рене и Антонио. Немедленно предоставить право Херардо и Фернандо встретится со своими женами. Смягчить условия содержания заключенных. От правительства и Верховной Рады Украины – разорвать дипломатические отношения с США до тех пор, пока герои Кубы не будут освобождены, так как содержание под стражей выдающихся борцов за безопастность человечества говорит о том, что Американское правительство содействует терроризму. От Харьковского областного совета высказать свое политическое мнение по данному вопросу, затрагивающему безопасность области от терактов, которые планируются мафией США.

Комиссия призывает всех неравнодушных граждан оказывать моральную и материальную поддержку политзаключенным, потому что, как правило, их семьи нуждаются в помощи и защите. Материальную помощь просим оказывать матерям, так как они лучше всех знают то, в чем нуждаются их сыновья. Так из-за политпреследований Позднякова С.В., его мама, защитник по уголовному делу, была вынуждена уволится с работы (следователь позаботился о том, чтобы руководство следило за каждым ее шагом, в связи с чем она не могла выполнять функции защитника своего сына, так как надо было с утра до вечера находиться в следственном управлении). Из-за этого семья живет впроголодь. При этом надо учитывать, что у этой семьи дополнительные расходы на правовые услуги (оплата адвоката, ксерокопирование, почтовые расходы и пр.). Чтобы запугать адвоката Апелляционный суд Харьковской области вынес безосновательное частное определение в адрес адвоката, в связи с чем адвокат отказался от предоставление услуг Позднякову С.В. На другого адвоката напали националисты и вырвали из рук папку с документами по делу, а самому Позднякову С.В. после выигранного суда украинские националисты топориком порубали входные двери в тамбур квартиры, благо от проникновения в жилье их удержала вторая дверь. На мобильный телефон Позднякова С.В., номер которого знает он, его родственники, друзья и правоохранительные органы, приходят СМС с угрозами смерти. То есть правоохранительные органы активно сотрудничают с националистами чтобы запугать молодого антифашиста. А сами милиционеры при выполнении «следственных действий» неоднократно наносили Позднякову С.В. телесные повреждения, били по спине, пинали по туловищу, вывихнули палец. В связи с чем он трижды лечился в стационаре (неврология, пульманология и травмотология). Даже при ознакомлении с материалами уголовного дела следователь Павленко устроил драку с Поздняковым С.В. Чтобы исключить возможность выявления фальсификаций, подтасовок и лишить права на защиту следователь Павленко С.Ю составил подложный протокол о том, что его мать была допрошена в качестве свидетеля, а сам Поздняков С.В. отказывается ознакомиться с одиннадцатью томами уголовного дела, многие из которых по количеству листов превышают в полтора раза инструкцию о делопроизводстве. На действия следователей и прокуроров его мама подает жалобы в суды. Чтобы не допустить ее в зал судебного заседания судьи проводят заседания в других залах, подговаривают секретарей и адвокатов, которые участвуют в других делах, не пускать ее в зал заседаний, часто, судьи, пользуясь своей неприкосновенностью, толкают ее, щемят дверью ей ноги, в результате чего маме Позднякова С.В. дважды судьями были нанесены телесные повреждения (кровоподтеки, травма стопы).

Для того, чтобы запугать маму политзаключенного Смирнова А.В. Любовь Романовну, которая активно защищает своего сына, и запретить ей въезд в Украину, где содержится ее сын, власти России возбудили уголовное дело по вымышленному факту – якобы она задушила своего отца. А потом необоснованно инициировали иск о взыскании со Смирновой Л.Р. солидной суммы ущерба в доход государства, который в 2008 году был удовлетворен. Их семья также бедствует. Для того чтобы не выпустить Смирнова А.В. досрочно на волю, администрация колонии дважды по незначительным поводам в 2008 году объявляла ему выговор (за чтение книг во время отбоя и за мытье носков во время перерыва). Его мама, как доверенное лицо, подала жалобы на выговора в суд. Также в Харьковском окружном административном суде рассматривается иск Смирнова А.В. к Генеральной прокуратуре Украины о выдачи постановления об отказе в возбуждении уголовного дела по факту применения пыток во время следствий по «Одесскому делу». Данный иск рассматривается уже несколько лет, так как судьи понимают, что Генпрокуратура «боится» выдать такое

постановление, так как оно может быть обжаловано через суд, что может повлечь за собой пересмотр приговора, и признании Смирнова А.В. и других заключенных невиновным.

Я.Н. Карачевцев, Заместитель Председателя Харьковской Комиссии по защите прав политзаключенных, www.stbudg.ucoz.ru , redexistence@rambler.ru

МЕЖДУНАРОДНАЯ СОЛИДАРНОСТЬ КОММУНИСТОВ

К 50-летию Кубинской революции: истоки американо-кубинских отношений и их теперешнее состояние

Кубе ужасно не повезло. Не повезло, ибо «Жемчужина Вест-Индии» находится под самым боком у «самой демократической» и «миролюбивой» империи мира. (Всего лишь 150 километров отделяют Гавану от Ки-Уэста и 300 – от Майами). Это соседство уже более ста лет несёт главную угрозу Кубе и её народу и в решающей степени определяет политическую жизнь Республики.

С начала 16-го и до самого конца 19-го столетия Куба находилась под властью испанской монархии. Неоднократно кубинцы поднимали восстания против колонизаторов, но всякий раз эти восстания терпели поражение. Национально-освободительная борьба особенно усилилась во второй половине 19-го века. Ещё одна попытка добиться независимости была предпринята в 1868 – 1878 годах (т.н. Десятилетняя война). И снова – неудача, хотя при этом испанцы были вынуждены пойти на некоторые уступки: в частности, на Кубе отменили рабство, после чего на острове стали интенсивнее развиваться прогрессивные на то время капиталистические производственные отношения; создались условия для более быстрого экономического роста.

Новый этап национально-освободительного движения связан с именем Хосе Марти (1853 – 1895) – выдающегося кубинского поэта и публициста, национального героя Кубы. Находясь в вынужденной эмиграции в Нью-Йорке, он в 1892 году основал Кубинскую революционную партию и газету «Патриа» («Родина»), которые развернули работу по подготовке вооружённого восстания на Кубе. В своих публицистических работах Х. Марти призывал не только к борьбе за независимость родной и горячо любимой им Кубы, но и к единению всей Латинской Америки для противодействия экспансии Соединённых Штатов. Кубинский мыслитель не испытывал ни малейших иллюзий насчёт целей и мотивов американской внешней политики, несущей, якобы, «свободу и демократию» народам планеты. Революционный демократ Хосе Марти не был социалистом, но достоверно известно, что он изучал «Капитал».

А тем временем на Кубу уже смотрели с вожделением американские капиталисты. В конце 19 века они охотно вкладывали свои капиталы в кубинскую экономику, а особенно в сахарную, табачную и горнодобывающую промышленность. К 1895 году американские капиталовложения достигли 50 млн. долларов – немалой по тем временам суммы. Куба уже тогда стала основным поставщиком сахара в США. В итоге сложилась противоречивая ситуация: в политическом отношении Куба оставалась испанской колонией, а вот экономически она теперь полностью зависела от Америки. Понимая угрозу потери своих колоний, Испания затеяла «торговую войну» со Штатами, но пострадало от этого, прежде всего, кубинское население: Куба лишилась североамериканского рынка сбыта сахара, кубинские фермеры стали массово разоряться, что и вызвало мощный взрыв общественного недовольства.

24 февраля 1895 года кубинские патриоты подняли вооружённое восстание. Его идейным вдохновителем выступил Хосе Марти, высадившийся с небольшим отрядом на юге острова, а возглавили повстанческую армию Максимо Гомез и Антонио Масео. 19 мая Х. Марти погиб в бою, но, несмотря на это, освободительная война развёртывалась и охватывала всё большую территорию Кубы. Надо отметить, что полвека спустя многие тактические и стратегические решения, принесшие успех во время Войны за независимость, будут повторены повстанцами Фиделя Кастро: высадка «авангарда революции» именно на юге острова, в горно-лесной провинции Орьенте; партизанская война с созданием и расширением «освобождённых районов»; поход ударной колонны повстанцев с юга Кубы к Гаване (такой поход предпринял в конце 1895 года Масео, но на подходе к Гаване он погиб, и цель похода не была достигнута; зато в 1958-м всё закончилось разгромом правительственных войск у города Санта-Клара и падением режима Фульхенсио Батисты).

После гибели вождей освободительного движения Х. Марти и А. Масео и значительного увеличения контингента своих войск (в 1897 году он достиг 200 тыс. солдат!) Испания сумела-таки переломить ход войны в свою пользу, но, тем не менее, повстанцы, испытывая острейшую нехватку оружия, всё же продолжали оказывать упорное сопротивление. В то же самое время вспыхнуло народно-освободительное восстание и в другой испанской колонии – на Филиппинах. В этот кульминационный момент Соединённые Штаты решили воспользоваться ослаблением обеих противоборствующих сторон, чтобы самим захватить испанские колониальные владения. Америка, как она это умеет и любит делать, стала лицемерно выступать в защиту народов, борющихся за свою свободу. Американская пресса красочно живописала зверства испанских солдат и ужасы голода на Кубе – то есть фактически была развёрнута информационно-пропагандистская подготовка к войне с целью оправдания своего вмешательства для «помощи» повстанцам.

15 февраля 1898 года на рейде Гаваны взорвался американский броненосец «Мэн», погибли 266 моряков. Причины этого инцидента так и остались невыясненными – поскольку американские военные всячески мешали работе испанской следственной комиссии. Скорее всего, это была провокация; но, так или иначе, гибель «Мэна» послужила американцам поводом к началу войны с Испанией. Главными инициаторами войны выступили президент Мак-Кинли и тогдашний заместитель морского министра, а в будущем – президент и основоположник «политики большой дубинки», Теодор Рузвельт.

Испано-американская война 1898 года вошла в историю как первая империалистическая война – война за передел уже поделённых колоний. Монархический режим полуфеодальной Испании к тому времени уже полностью сгнил, страна была экономически отсталой, а испанский флот состоял из устаревших кораблей и не был готов к войне. Он был сразу же разбит американцами в двух сражениях: в гавани Манилы и возле Сантьяго-де-Куба. Уже к концу лета испанские войска капитулировали на Филиппинах.

В результате войны Куба, к счастью, не стала колонией США де-юре – как Пуэрто-Рико, Филиппины и Гуам. Однако страна была оккупирована американскими войсками, которые хозяйничали на Кубе и покинули её лишь после того, как в 1901 году кубинцы согласились, под давлением своих «освободителей», принять т.н. «поправку Платта» к своей конституции. Эта поправка, названная так по имени американского сенатора, ограничивала суверенитет Кубы и фактически делала независимость Республики Куба (провозглашена в 1902 году) фикцией. Прежде всего, Куба была лишена права без согласия США заключать договоры с другими государствами и получать от третьих стран займы. Как следствие этого, на Кубе практически монопольно господствовал поставленный в привилегированное положение американский капитал – господствовал во всех жизненно важных отраслях экономики, за исключением разве что железных дорог, где преобладал капитал английский. В частности, в 50-е годы американский капитал контролировал 90% выработки электроэнергии и все нефтеперерабатывающие мощности Кубы. Американцы превратили Кубу в страну с отсталой и однобоко развитой экономикой, полностью зависимой от состояния североамериканского рынка; сделали из неё свою «сахарницу» и свой бордель. Так, например, в 1951 году сахар и другие продукты из сахарного тростника составили по стоимости 88% экспорта,

табак – 5%. На США в 1951 году приходилось 64% экспорта и 80% импорта Кубы (включая жизненно важный импорт топлива и продовольствия). Снижение потребления сахара в США в периоды экономических кризисов и вследствие действия иных причин всякий раз приводило к резкому падению доходов кубинцев и к обострению социально-экономических проблем на острове.

Более того, согласно пресловутой «поправке Платта», США получили «совершенно законное» право по своему усмотрению высаживать на Кубе свои войска и оккупировать остров (!). И этим правом они несколько раз (в 1906 – 09, 1912, 1917 – 22 годах) воспользовались, применив военную силу для подавления национально-освободительного и демократического движения на Кубе. Короче говоря, выстраданная кубинским народом независимость была самым наглым образом попрана, растоптана американским империализмом!

Надо сказать, что в те времена янки, вообще, творили в Центральной Америке и Карибском регионе всё, что хотели! В 1911 году президент Доминиканской Республики Касерес отказался признать некоторые статьи кабального договора, точно так же низводившего его страну на положение полуколонии. За это он был убит. Вместо него американцы поставили во главе Доминиканской Республики свою послушную марионетку. Это вызвало народное восстание, подавленное морской пехотой США. Командир морпехов по фамилии Нэпп в 1916 году издал приказ: «Впредь до нового распоряжения в Доминиканской Республике никаких выборов происходить не будет». Во главе всех важнейших министерств были поставлены офицеры морской пехоты США. При содействии оккупационных властей, американские капиталисты захватывали земли, сгоняя с них крестьян и превращая последних в полурабов плантаторов; они монополизировали внешнюю торговлю страны и полностью подчинили себе её финансы. Американские военные власти, действуя от имени Доминиканской Республики (!), взяли у банкиров США займы под большие проценты, расплачиваться по которым пришлось трудовому народу республики. И всё это происходило в формально «независимой» стране!

Ещё более вопиющий случай произошёл на Гаити. Одна американская железнодорожная компания заключила с тамошним правительством договор о постройке железной дороги, но фактически договор не выполнила – не довела строительство до конца и прекратила все работы. Естественно, гаитянцы отказались оплатить «недоделанную» работу. В ответ морская пехота США в 1914 году высадилась в Порт-о-Пренсе, направилась к зданию Национального банка, разогнала охрану, захватила золотой запас страны, погрузила его на судно и отправила в Нью-Йорк. Гаитянцы посылали одну ноту протеста за другой, но ответа так и не получили. Через год янки оккупировали Гаити; оккупация продлилась 20 лет, в стране был установлен режим неприкрытого террора, унесшего жизни многих тысяч гаитянских патриотов.

Политика «большой дубинки» в отношении стран Латинской Америки (как говорил Т. Рузвельт: «Мы должны разговаривать вежливо, но в руках держать большую дубинку») была дополнена «дипломатией доллара» – это, когда «доллары должны выполнять роль пуль» (президент Тафт). Американцы навязывали испытывавшей экономические трудности стране свою «помощь», закабаляли её и устанавливали свой полный контроль над её экономикой. А если население этой страны всё же поднималось на борьбу за действительную независимость, или же правительство отказывалось выплачивать грабительские проценты, вот тогда Америка и пускала в ход свою «большую дубинку»!

Позорная «поправка Платта» была отменена только в 30-е годы (1934), когда Франклин Делано Рузвельт счёл нужным проводить в отношении стран Латинской Америки более мягкую и либеральную политику и официально отменил «политику большой дубинки». Однако наследие тех времён, когда Куба фактически была полуколонией США, сохранилось, к сожалению, по сей день. В 1903 году США, опять же, на основании «поправки Плата», вынудили кубинское правительство предоставить им в аренду огромный участок земли (117 кв. км плюс 37 кв. км акватории!) на берегах бухты Гуантанамо, и этот участок американцы удерживают до сих пор.

Согласно договору 1934 года, аренда является бессрочной, и договор аренды может быть расторгнут лишь по обоюдному согласию сторон. Понятное дело, США никогда его не расторгнут и по доброй воле не вернут Гуантанамо Кубе. Фактически США осуществляют свой государственный суверенитет на данной территории, а юрисдикция Кубы носит чисто формальный характер, что признано, между прочим, Верховным судом США по т.н. делу Бумедьена (2008 год); «с практической точки зрения Гуантанамо – это не заграница» – вынесли вердикт американские судьи.

После победы революции кубинское правительство отказалось принимать от США арендную плату (кстати, чисто символическую – 2000 песо в год) и предпринимало попытки вернуть базу Гуантанамо под свою юрисдикцию – но безуспешно. «Выдавить» американцев из Гуантанамо практически невозможно.

Военно-морская база Гуантанамо относится к числу крупнейших: она в состоянии одновременно принять до 50 крупных боевых кораблей, на ней постоянно находится до 10 тыс. человек персонала. База несёт прямую военную угрозу Республике Куба. Кроме того, как это хорошо известно, американцы устроили в Гуантанамо тюрьму, где они годами содержат без суда и следствия, подвергают пыткам и унижениям пленных талибов. И у людей несведущих может сложиться превратное впечатление, будто бы и Куба причастна к этим преступлениям американского империализма – раз уж тюрьма вроде как расположена на кубинской земле! (Говорят, новоизбранный президент США Б. Обама намерен закрыть тюрьму Гуантанамо – посмотрим, произойдёт ли это).

…Таким образом, американо-кубинские отношения начались с военной оккупации острова под видом «помощи» в борьбе за независимость; с «выкручивания рук»; с самого наглого и бесцеремонного попрания суверенитета страны и навязывания ей заведомо неравноправных, кабальных, унизительных договоров; с экономического и политического подчинения Кубы и превращения её в фактическую полуколонию США. Американцы всегда всячески поддерживали все антинародные диктаторские режимы на Кубе – тирании Менокала, Мачадо, Батисты; оказывали им политическую, финансовую и военную помощь в подавлении освободительных порывов кубинского народа. США никогда не рассматривали Кубу как равноправного партнёра – как партнёра, обладающего правом на проведение самостоятельной политики, на сбережение своего национального достоинства. А иначе-то и быть не может – ибо внешняя политика Соединённых Штатов суть империалистическая политика, служащая удовлетворению интересов алчного, хищного, ненасытного финансового капитала, для которого главное – прибыль, и которому наплевать на интересы других людей и народов.

Только после революции 1959 года Куба смогла, наконец-то, вырваться из удушающих объятий «демократического соседа» и стать подлинно независимым государством, самостоятельно решающим свою судьбу. Фактически правительство «бородачей» во главе с Фиделем стало первым правительством Кубы (а по большому счёту – и всего Карибского региона), которое решилось проводить независимую внутреннюю и внешнюю политику, и это сразу же вызвало бешеный гнев Америки. Заметим, что поначалу социально-экономические преобразования на Кубе отнюдь не носили радикально социалистический характер. Однако даже весьма умеренные реформы (и, прежде всего, аграрная реформа), проводившиеся в интересах широких народных масс и затрагивавшие интересы североамериканского капитала, вызвали недовольство правящих кругов США. Чтобы «поставить наглецов на место», нефтяные монополии США перестали поставлять нефть на Кубу. Однако враги просчитались: кубинское руководство договорилось о поставках топлива из СССР. Тогда американские компании, владевшие всеми нефтеперегонными заводами на острове, отказались перерабатывать советскую нефть. И лишь в

ответ на этот акт саботажа правительство Кубы приняло решение национализировать нефтеперерабатывающую промышленность.

Стоит ли говорить, что после этого правящие круги Америки просто-таки «встали на уши»!? И начался тот этап в истории американо-кубинских отношений, который без перерывов и «передышек» продолжается по сей день: дипломатическое и экономическое давление, эмбарго и всевозможные запреты, военные угрозы, идеологические атаки. В апреле 1961 года противостояние приняло и вовсе «горячий» характер, когда под прикрытием американского флота и авиации в бухте Кочинос (бухте Свиней) высадился отряд эмигрантов-наёмников, вооружённых и обученных американцами. Ещё через полтора года, во время т.н. Карибского кризиса, американская военная машина уже сама была готова обрушиться на Кубу: в воздухе непрерывно висела американская авиация, и лётчики ВВС США открытым текстом запрашивали командование о приказе на атаку. Нападение не состоялось ввиду наличия Советской Силы, четыре десятилетия надёжно сдерживавшей всемирного агрессора №1: США так и не решились начать мировую войну, даже имея в то время 17-кратное превосходство перед СССР по числу ядерных зарядов!

Доподлинно известно и доказано, что ЦРУ США неоднократно готовило покушения на Фиделя Кастро. А это есть, по сути, не что иное, как терроризм – государственный терроризм; терроризм, возведённый в ранг государственной политики. Таков подход к решению внешнеполитических задач страной, которая больше всех воюет с «международным терроризмом» и без устали обвиняет в пособничестве террористам другие страны (Ирак, Сирию, Ливию)! И ведь Куба и Кастро – далеко не единственный пример государственного терроризма в исполнении США. Взять хотя бы «странную» гибель в авиакатастрофе (1981 год) президента Панамы Омара Торрихоса, проводившего последовательно антиимпериалистическую политику и незадолго до того добившегося возвращения (правда, только в 2000 году) Панамского канала!

Именно история американо-кубинских отношений – от самых их истоков, говоря по-латыни: ab ovo («от яйца») – даёт ключ к пониманию их сегодняшнего состояния, даёт ключ к пониманию истинных целей и мотивов политики США в отношении Республики Куба. Намерение продвигать «демократические права и свободы», беспокойство по поводу злоключений кубинских диссидентов, охи и ахи насчёт «низкого уровня жизни на Кубе» – это всё только лишь благозвучная демагогия, призванная создать дымовую завесу вокруг всамделишных целей и мотивов политики США. Главная же цель: свергнуть непокорное кубинское руководство, ликвидировать первое в Западном полушарии социалистическое государство, стоящее костью в горле у империалистов, – этот «источник красной заразы», распространяющейся с Кубы по всей Латинской Америке; и снова – как в 1901 году – превратить Кубу в свою полуколонию.

Сомневаться не приходится – североамериканский капитал и кубино-флоридская эмигрантская мафия очень бы хотели заграбастать богатства Кубы, созданные трудом её народа: тростниковые плантации и сахарные заводы – «сентрали» (а это ведь не только сахар, но ещё и топливный биоэтанол!), никелевые рудники, великолепные кубинские курорты. Ещё один «лакомый кусочек» – прекрасная система здравоохранения, которую можно было бы приватизировать и перевести на платный режим работы. Сейчас кубинские хирурги возвращают зрение своим пациентам (в том числе и иностранным гражданам!) совершенно бесплатно – а мы-то хорошо знаем, во сколько обходится такого рода лечение пациентам у нас в стране. И какие баснословные прибыли имеют на этом деле воротилы врачебного бизнеса!

Из кубинских граждан, получивших в социалистической стране отменное образование, получилась бы отличная дешёвая рабочая сила – объект эксплуатации со стороны, прежде всего, корпораций США. Что же касается «демократических прав и свобод», то их продвижение мы хорошо видим в «освобождённом от саддамовской тирании» Ираке! Да и в нашей «свободной» и «демократической» стране для подавляющей массы населения «права и свободы» существуют большей частью лишь на бумаге…

Кубинская революция продержалась уже целых 50 лет! Она выстояла всё: и блокаду, и угрозы применения оружия, и даже предательство тех, кого Куба считала своими друзьями. И очень хочется верить, что кубинский народ не поддастся сладким песням американских сирен и не променяет свою свободу, честь и национальное достоинство на «Кока-Колу», «Сникерсы», идиотски-отупляющие телешоу и прочие «общечеловеческие ценности», на которые купился в своё время советский народ. Мне кажется, что кубинцы чтят память своих героев, хорошо знают историю своей страны и умеют делать из неё правильные выводы.

К. Дымов, korolyov@org.lviv.net

«КРАСНЫЙ КРОКОДИЛ» – КАРИКАТУРНЫМ ОБУХОМ ПО ТЕМЕЧКУ МУЧИТЕЛЕЙ НАРОДА

Внимание!

Разыскивается особо опасный преступник, скрывающийся от суда народа. Особые приметы: возраст – 55 – 60 лет, клички: гарант, бухгалтер, рябой, пчеловод, фашист. Выдает себя за президента Украины. Любит целоваться со всеми. Лицо продолговатое, подолбанное. Речь бессвязная. Помогает себе жестами (руками). Умственное развитие ниже среднего. Квалификация – заведующий сберкассой. Страдает необъяснимой манией – любовь к трупам. При возникновении революционной ситуации может бежать за границу. Поддерживает связь с агентами ЦРУ, в частности с Чумаченко. Может скрываться среди членов УПА.

При обнаружении преступника просьба звонить по тел. 02.

Адрес редакции (для писем): Карачевцев Я.Н., а/я - 10269, г. Харьков - 61121. Просьба направлять заказные письма, так как участились случаи воровства писем, адресованных в редакцию. Адрес электронной почты: E-mail: redexistence@rambler.ru, адрес веб-сайта газеты: www.stbudg.ucoz.ru

Учредитель Харьковской областной газеты "Столица будущего" Карачевцев Я.Н. Редактор - Карачевцев Я.Н. Номер подписан в печать 18.02.2008. Тираж 2000 экз. Газета отпечатана СПДФЛ Ефименко М.В. Свидетельство о государственной реестрации газеты: ХК № 1278-19 Р от 12 июля 2006 г.

Редакция газеты осуществляет свою деятельность на общественных началах. Редакция благодарна за благотворительную материальную помощь депутату Облсовета Михилеву А.Д., гр. В. Сердюкову, коммунистам Егоровой Н.В., Якубовской Т.В. Благодаря им стало возможным издание данной газеты.